COMUNE DI LATINA

SERVIZIO PROGRAMMAZIONE DEL SISTEMA WELFARE

Via Duca del Mare, 7 – 04100 Latina (LT)

PEC: servizi.sociali@pec.comune.latina.it

Codice Fiscale 00097020598

VERBALE DI GARA N° 4

Affidamento di un incarico per la redazione di uno studio di fattibilità in ordine all'assetto ritenuto ottimale per la *governance* del Distretto Sociale Latina 2 - CIG Z0723013C1

oooooooooooooooooooooooooooooooo

Il giorno **20 LUGLIO 2018** **(20/07/2018)** nei locali del Servizio Appalti e Contratti di questo Comune alle ore **09:25** si riunisce, **in seduta pubblica**, per l'espletamento delle operazioni relative alla procedura di cui all'oggetto, la Commissione, nominata dal Dirigente del Servizio Appalti e Contratti con atto prot. n. **84753/2018** così costituita:

- Presidente dott.ssa Emanuela Pacifico (Dirigente Servizio Programmazione del Sistema Welfare);
- Componente dott.ssa Flora Viola (Servizio Programmazione del Sistema Welfare);
- Componente dott.ssa Rossella Cortina (Assistente Sociale del Comune di Sermoneta);
- Segretario verbalizzante avv. Cristian Formica (Servizio Programmazione del Sistema Welfare).

Premesso che:

- nella seduta pubblica del 21/06/2018 la Commissione ha riscontrato, da parte degli operatori economici che hanno partecipato a gara, irregolarità sostanziali nella documentazione amministrativa presentata, ed ha stabilito di applicare l'istituto del soccorso istruttorio;
- nella seduta pubblica del 12/07/2018 alle ore 11:00, all'esito dell'esame della documentazione integrativa pervenuta, la Commissione ha disposto:
  - l'esclusione della **HUMAN FOUNDATION Do a Think Tank per l'innovazione sociale**
  - l'esclusione della ditta **NOESI EVOLUTION s.r.l. unipersonale**
  - l'ammissione delle ditte **STUDIO COME s.r.l. e LEGANET s.r.l.;**

quindi, si è proceduto alla rimozione dei sigilli apposti sul plico delle ditte **STUDIO COME s.r.l. e LEGANET s.r.l.** ed all'apertura dell'offerta tecnica.

- nella seduta riservata del 12/07/2018 alle ore 12:45, la Commissione ha esaminato l'offerta tecnica della costituenda ATI **STUDIO COME s.r.l. e LEGANET s.r.l.**, attribuendo il seguente punteggio:

VALUTAZIONE PROPOSTA TECNICA DITTA: COSTITUENDA ATI COME SRL E LEGANET ERL ART. 6, COMMA 1, AVVISO PUBBLICO MAX 70 PUNTI						
SUB CRITERI	MAX PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PRESIDENTE PACIFICO COEFFICIENTE ASSEGNATO	COMPONENTE VIOLA COEFFICIENTE ASSEGNATO	COMPONENTE CORTINA COEFFICIENTE ASSEGNATO	MEDIA (In quanto è il complesso/plenum del punteggio attribuito dalla Comm.ne	TOTALE MEDIA X MAX PUNTEGGIO

a.1) composizione e qualità del gruppo di lavoro rispetto alla composizione minima (criterio qualitativo)	20	0,7	0,7	0,7	0,7	14
a.2) qualità della metodologia di lavoro prescelta, in relazione allo specifico contesto di riferimento ed alle finalità dell'Avviso (criterio qualitativo)	20	0,9	0,7	0,8	0,8	16
a.3) qualità della proposta progettuale, con particolare riguardo alla valutazione del modello organizzativo ipotizzato, previa comparazione fra quelli astrattamente immaginabili, in rapporto al principio di efficacia (criterio qualitativo	20	0,8	0,7	0,8	0,76	15,2

a.4) riduzione dei tempi di consegna dell'elaborato finale e dei relativi allegati rispetto ai 60 gg. Previsti – un punto per ogni giorno di riduzione 8criterio quantitativo)	5	La Ditta offre il termine di 55 gg per la consegna dei lavori, con una riduzione di gg. 5 rispetto al termine di gg. 60 previsto dall'art. 5 dell'Avviso Pubblico. Quindi, si assegna 1 punto per ogni giorni di riduzione, come previsto dal punto a.4) dell'art. 6.	5
a.5) realizzazione di progetti di ricerca in materia di associazionismo e cooperazione tra enti locali: un punto per ciascuna ricerca per un max di 5 punti (criterio quantitativo)	5	Dalla lettura della proposta non è rilevabile in maniera evidente la presenza di alcun progetto di ricerca specifico in tal senso.	0
TOTALE			**50,2**

TUTTO CIÒ PREMESSO

IL PRESIDENTE

della Commissione dà lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica.

Quindi, provvede all'apertura dei plichi dell'offerta economica dell'ATI **STUDIO COME s.r.l. e LEGANET s.r.l.** e provvede, altresì, a verificare la validità dell'offerta e ad apporre la data e la sottoscrizione del Presidente e di ciascun Commissario, leggendo ad alta voce le offerte medesime che vengono poste sul tavolo in visione ai presenti.

L'offerta economica presenta il seguente ribasso:

CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA
STUDIO COME s.r.l. e LEGANET s.r.l.;	**RIBASSO % DEL 20% SULL'IMPORTO A BASE DI GARA, PER CUI SI OFFRE LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO AL PREZZO DI EURO 24.000,00 IVA ESCLUSA**

In relazione al criterio contenuto nella *lex specialis*, all'offerta viene attribuito il seguente punteggio:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
STUDIO COME s.r.l. e LEGANET s.r.l.	**30**

A questo punto vengono sommati, per ciascun concorrente, il punteggio ottenuto dall'offerta tecnica con il

punteggio ottenuto dall'offerta economica.

La graduatoria finale è la seguente:

GRADUATORIA	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE
1	STUDIO COME s.r.l. e LEGANET s.r.l.;	50,2	30	80,2

La Commissione, ultimate le operazioni di gara, approva la graduatoria finale degli offerenti, come sopra riportata, e propone al Dirigente del Servizio l'aggiudicazione alla costituenda ATI STUDIO COME s.r.l. e LEGANET s.r.l., trasmettendogli allo scopo il presente verbale.

Alle ore 9.45 la seduta pubblica è chiusa.

Letto confermato e sottoscritto come di seguito:

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Avv. Cristian Formica

IL PRESIDENTE
Dr.ssa Emanuela Pacifico

COMPONENTI
Dott. Fabio Viola

Dr.ssa Rosella Cartina