



CITTA' DI LATINA

CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DELL'08 MARZO 2017

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	7
<u>SEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA IOVINELLA ROSA</u>	7
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	8
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	9
PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE NUMERO 105 DEL 2017, DEL 24 FEBBRAIO, A OGGETTO: PROGETTO 08 MARZO, TRE DONNE E TRE STRADE.	10
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	11
<u>ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA</u>	11
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	13
<u>CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE</u>	14
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	15
<u>CONSIGLIERA ISOTTON LORETTA</u>	15
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	15
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	15
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	17
<u>CONSIGLIERA GRENGA CHIARA</u>	17
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	18
<u>CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO</u>	18
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	19
<u>CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO</u>	19
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	19
<u>CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO</u>	19
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	19
<u>CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO</u>	20
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	20
<u>CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO</u>	20
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	20
<u>CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO</u>	20
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	20
<u>SINDACO COLETTA DAMIANO</u>	20
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	22
SECONDO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE NUMERO 106 DEL 2017, DEL 24 FEBBRAIO 2017, A OGGETTO: APPROVAZIONE REGOLAMENTO TOPONOMASTICO DEL COMUNE DI LATINA.	23
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	24
<u>CONSIGLIERA MATTEI CELESTINA</u>	24
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	25
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	25
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	26
<u>CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE</u>	26
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	27

<u>CONSIGLIERA MATTEI CELESTINA</u>	27
<u>VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA</u>	27
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	28
TERZO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE NUMERO 83 DEL 2017, AVENTE A OGGETTO MODIFICA REGOLAMENTO SUI CONTROLLI INTERNI APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NUMERO 9 DEL 2013, COSÌ COME MODIFICATO DALLA DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE NUMERO 61 DEL 14 GIUGNO 2016.	29
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	30
<u>ASSESSORA BRIGANTI MARIA PAOLA</u>	30
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	31
QUARTO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: DELIBERAZIONE NUMERO 72 DEL 07 FEBBRAIO 2017, AVENTE A OGGETTO ADOZIONE DELLA CARTA EUROPEA PER LA PARTECIPAZIONE DEI GIOVANI ALLA VITA LOCALE E REGIONALE.	33
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	34
<u>CONSIGLIERA CAMPAGNA VALERIA</u>	34
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	36
<u>CONSIGLIERA CELENTANO MATILDE ELEONORA</u>	36
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	37
<u>CONSIGLIERE CAPUCCIO MARCO</u>	37
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	37
<u>CONSIGLIERE COLUZZI MATTEO</u>	37
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	38
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	38
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	39
QUINTO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: PROPOSTA INSERITA AL NUMERO 5 DELLA DATA ODIERNA, 102 DEL 23 FEBBRAIO 2017, AVENTE A OGGETTO ATTO DI INDIRIZZO IN OCCASIONE DEL SESSANTESIMO ANNIVERSARIO DEI TRATTATI DI ROMA CHE HANNO ISTITUITO LA COMUNITÀ EUROPEA.	40
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	41
<u>CONSIGLIERA CAMPAGNA VALERIA</u>	41
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	42
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	42
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	43
<u>CONSIGLIERE CAPUCCIO MARCO</u>	43
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	43
<u>CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE</u>	44
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	44
<u>CONSIGLIERE COLUZZI MATTEO</u>	44
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	45
SETTIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: COSTITUZIONE NEL COMUNE DI LATINA DELLA FIGURA DEL DISABILITY MANAGER.	47
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	48

<u>CONSIGLIERE CALVI ALESSANDRO</u>	49
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	49
<u>CONSIGLIERE CALVI ALESSANDRO</u>	49
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	49
<u>CONSIGLIERA CELENTANO MATILDE ELEONORA</u>	49
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	49
<u>CONSIGLIERA CELENTANO MATILDE ELEONORA</u>	49
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	51
<u>ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA</u>	52
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	52
<u>CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE</u>	52
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	54
<u>CONSIGLIERE CALVI ALESSANDRO</u>	54
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	55
<u>CONSIGLIERA GRENGA CHIARA</u>	56
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	56
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	56
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	58
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	58
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	58
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	58
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	58
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	58
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	59
<u>SEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA IOVINELLA ROSA</u>	59
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	59
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	60
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	60
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	60
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	60
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	61
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	61
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	61
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	61
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	61
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	61
SESTO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: DIRETTIVA DEL MINISTRO DELL'INTERNO IN DATA 11 OTTOBRE 2016, CON RIFERIMENTO AL PROGETTO FINALIZZATO ALL'ACCOGLIENZA NELL'AMBITO DEL SISTEMA DI PROTEZIONE PER RICHIEDENTI ASILO E RIFUGIATI, OVVERO IL PROGETTO SPRAR.	62
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	63
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	63
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	63
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	63

<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	63
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	63
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	65
<u>ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA</u>	65
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	71
<u>ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA</u>	71
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	71
<u>CONSIGLIERE BELLINI DARIO</u>	71
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	71
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	71
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	72
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	72
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	72
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	78
<u>SINDACO COLETTA DAMIANO</u>	78
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	79
<u>CONSIGLIERA ARAMINI MARINA</u>	79
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	80
<u>ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA</u>	80
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	81
<u>CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA</u>	81
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	81
<u>ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA</u>	81
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	82
<u>CONSIGLIERA PERAZZOTTI LAURA</u>	82
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	82
<u>CONSIGLIERE BELLINI DARIO</u>	82
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	83
<u>CONSIGLIERE BELLINI DARIO</u>	83
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	83
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	83
<u>SEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA IOVINELLA ROSA</u>	83
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	83
<u>CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA</u>	84
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	85
<u>CONSIGLIERA ARAMINI MARINA</u>	85
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	85
OTTAVO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE NUMERO 4 DEL 20 GENNAIO 2017, PROMOSSA DAL CONSIGLIERE COLUZZI, AVENTE PER OGGETTO DECORO URBANO, POSACENERE NEGLI SPAZI PUBBLICI.	87
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	88
<u>CONSIGLIERE COLUZZI MATTEO</u>	88
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	89
<u>CONSIGLIERE BELLINI DARIO</u>	89
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	89

<u>CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE</u>	89
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	90
<u>ASSESSORE LESSIO ROBERTO</u>	90
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	90
<u>CONSIGLIERE COLUZZI MATTEO</u>	91
<u>PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO</u>	91

INIZIO SEDUTA: ORE 10.04.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Buongiorno a tutti, buongiorno a tutte.
Se ci accomodiamo andiamo a aprire i lavori di questo Consiglio Comunale di oggi, 08 marzo 2017.

Il buongiorno arriva da parte mia in qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

In questa giornata molto particolare, la giornata internazionale della donna, come ultima definizione, ci è sembrato giusto da parte mia, da parte del nostro Sindaco, recependo anche una istanza dell'Assessora alle pari opportunità e anche delle nostre Consigliere, è una cosa che abbiamo condiviso comunemente, simbolicamente dedicare un Consiglio Comunale in parte a tematiche legate al mondo e alla condizione femminile, quindi celebrarlo nella giornata dell'08 marzo.

Mi fa molto piacere in questa giornata salutare anche la presenza delle scolaresche, abbiamo due classi dell'istituto Manzoni, due classi del primo e del secondo anno, per una progettualità che stiamo implementando, quella di condividere le sedute del Consiglio Comunale ma anche l'aula consiliare, l'apparato amministrativo con le scuole della provincia anche attrezzando delle visite guidate, quindi questo è anche un altro elemento di novità che vorremmo inserire.

Il mio saluto va anche chiaramente a tutti i Consiglieri, le Consigliere, il mio augurio personale per questa giornata.

Un saluto agli Assessori e alle Assessore con lo stesso augurio.

Un saluto e un augurio anche allo staff dell'ufficio del Consiglio che è tutto sostanzialmente al femminile.

Quindi vado a aprire la seduta odierna ufficialmente cedendo la parola al Segretario Generale, all'Avvocato Rosa Iovinella per l'appello di rito.

SEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA IOVINELLA ROSA

Grazie Presidente.

Buongiorno a tutti.

Desidero preliminarmente ringraziare il Sindaco e il Presidente per questo gentile dono di cui hanno omaggiato le signore Consigliere e le signore alla presidenza.

Inizio l'appello.

Si dà atto che il Segretario Generale procede a effettuare l'appello nominale.

26 presenti, Presidente, è presente il numero legale.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Perfetto, grazie.

Quindi possiamo proseguire con l'analisi dell'ordine del giorno che vado brevemente a leggere.

Prima proposta: "proposta di deliberazione numero 105 del 24 febbraio del 2017, avente a oggetto progetto 08 marzo, tre donne, tre strade".

Secondo argomento all'ordine del giorno: "proposta di deliberazione 106 del 24 febbraio 2017, avente a oggetto approvazione regolamento toponomastico del Comune di Latina".

Terzo punto all'ordine del giorno: "proposta di deliberazione numero 83 del 10 febbraio 2017, con oggetto modifica al regolamento sui controlli interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale numero 9 del 2013, così come modificato dalla deliberazione del Commissario Straordinario, con i poteri del Consiglio Comunale, con la numero 61 del 2016".

Quarto argomento: "proposta di deliberazione numero 72 del 07 febbraio 2017, avente a oggetto adozione della Carta Europea per la partecipazione dei giovani alla vita locale e regionale".

Quinto punto all'ordine del giorno: proposta di deliberazione numero 102 del 23 febbraio 2017, avente a oggetto atto di indirizzo in occasione del sessantesimo anniversario dei trattati di Roma che hanno istituito la Comunità Europea".

Passiamo poi alle mozioni.

Punto numero 6 dell'ordine del giorno: "mozione numero 1 del 09 gennaio 2017, promossa dai Consiglieri Calandrini, Celentano e Marchiella con oggetto direttiva Ministro dell'Interno in data 11 ottobre 2016, con riferimento al progetto finalizzato all'accoglienza nell'ambito del sistema di protezione per richiedenti asilo e rifugiati, SPRAR".

Punto numero 7: "mozione numero 5 del 20 gennaio del 2017, promossa dai Consiglieri Calandrini, Celentano e Marchiella avente per oggetto costituzione nel Comune di Latina della figura del Disability Manager".

A chiudere la mozione numero 8 dell'ordine del giorno che in realtà è la numero 4 del 20 gennaio del 2017, promossa dal Consigliere Coluzzi avente a oggetto "decoro urbano, posacenere negli spazi pubblici".

Quindi un ordine del giorno abbastanza intenso con parecchi argomenti e quindi bando alle ciance, per così dire.

Visto che il Consiglio Comunale si apre con una proposta di deliberazione avente a oggetto il progetto "08 marzo, tre donne per tre strade", proprio per simbolicamente aprire con un argomento tutto al femminile, trovo assolutamente adeguato ce questo argomento, magari anche il successivo, venga trattato non da me ma, visto che abbiamo una Vice presidentessa all'interno del nostro Consiglio Comunale,

chiamerei a dirigere la seduta per questi argomenti la Vice Presidente Marina Aramini.

Prego Marina.

Marina è all'esordio, quindi io un applauso di incoraggiamento lo farei.

Io mi trasferisco.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Certamente grazie.

Allora, naturalmente è la prima volta che siedo in questo scranno così più alto degli altri e quindi decisamente importante.

Intanto sono onorata di essere qui a presiedere sia in questa giornata e per questi argomenti questo diciannovesimo Consiglio Comunale.

Io un saluto particolare lo farei alle mie colleghe di Consiglio, quindi Celestina, Loretta, Maria Grazia, Laura, Luisa, Valeria, Chiara, Nicoletta, Giovanna e Matilde, non siamo poche, siamo 10 su 33 e ci possiamo un po' accontentare, però si potrà fare di meglio.

Un saluto particolare, oltre alle donne presenti qui, lo dedico a mia madre, perché mia madre è stata una insegnante sui generis, era molto impegnata nel suo lavoro, partecipava a tutte le innovazioni didattiche senza fare mancare niente ai suoi tre figli, quindi io che ho preso un centesimo da lei, e che non c'è più, la voglio ricordare proprio in questo momento.

Grazie.

Ora riprendiamo, quindi, il dibattito.

Il primo punto all'ordine del giorno, come diceva anche il Presidente, è la proposta di deliberazione numero 105 del 2017, del 24 febbraio, a oggetto: progetto "08 marzo, tre donne e tre strade".

**PRIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
NUMERO 105 DEL 2017, DEL 24 FEBBRAIO, A OGGETTO: PROGETTO 08
MARZO, TRE DONNE E TRE STRADE.**

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Brevemente, prima di dare la parola alla relattrice, diciamo che è finalizzata alle pari opportunità che, come dice nella premessa, sono (parola non chiara) dall'essere raggiunte e citando la toponomastica di cui si discuterà dopo come un mondo che si è un po' dimenticato delle donne.

Quindi in particolare questa mozione propone di deliberare, la leggo un attimo anche per il pubblico, la narrativa è parte integrante e sostanziale della presente deliberazione.

Di condividere, che cosa vuole questa delibera? Condividere le motivazioni e gli obiettivi di cui in premessa, che ho detto pari opportunità etc, e l'opportunità di riequilibrare in termini di genere la toponomastica della città di Latina.

Di impegnare il Sindaco e la Giunta a intitolare le prossime tre vie, piazze e giardini a tre donne, una che sia distinta a livello locale, una a livello nazionale e una a livello internazionale nel rispetto delle procedure di legge a tal fine previste.

Quindi cedo la parola una relattrice, l'Assessora Ciccarelli.

ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA

Grazie Presidente.

Lo dico senza nessuna retorica veramente, per me è un onore avere oggi l'opportunità di presentare a questo Consiglio una proposta di delibera che ha un alto valore simbolico.

Quella di oggi non è una data qualsiasi, l'abbiamo ricordato, non è un caso che il primo punto all'ordine del giorno, di un ordine del giorno così affollato sia oggi la proposta di adesione al progetto 08 marzo, tre donne e tre strade promosso dalla associazione toponomastica femminile che ha già visto la adesione di moltissimi Comuni italiani.

Delibera, è stato ricordato, che impegna la Giunta e il Sindaco a intitolare le prossime tre vie o piazze o giardini che siano a tre donne, una che si sia distinta a livello locale, una di fama internazionale, una di fama nazionale.

Naturalmente si è detto nel rispetto delle procedure di legge e del regolamento che per altro forma oggetto del prossimo punto all'ordine del giorno.

Diamo voce in questo modo, e proprio nella giornata dell'08 marzo, a una richiesta che da anni viene avanti in città anche attraverso figure femminili che sono presenti oggi in questo Consiglio Comunale e che parte dal presupposto che sia importante e urgente correggere la palese discriminazione che caratterizza l'attuale onomastica.

Da un primo rilevamento effettuato di recente risulterebbe che nel nostro paese sono meno del cinque per cento i luoghi, strade, piazze e giardini dedicati a donne, a Latina poi credo che siano anche meno, eppure la storia del nostro territorio,

ancora prima della nascita della città di fondazione, la storia dell'Italia, la storia dell'Europa e del mondo intero è ricca di figure femminili di grandi talenti femminili, così come nel tempo le donne dedite alla cura hanno tenacemente intrecciato trame sottili, trame sottili ma consistenti di relazione e dimensioni storiche a carattere orizzontale che hanno via via determinato la sopravvivenza del tessuto umano e quindi anche urbano delle comunità.

Presente continue e resistenti ma rese invisibili dal prevalere sul carattere orizzontale della dimensione storica il carattere verticale della storia di segno tipicamente gerarchico.

Le targhe delle strade e delle piazze in cui abitiamo, in cui lavoriamo, in cui ci incontriamo ci parlano di celebrità e di memorie esclusivamente maschili, sono forme di espressioni non neutrali che condannano all'oblio un pezzo di umanità.

Delle storie femminili a partire, ma non solo, da quelle di cui è ricca la nostra città, ripeto, il nostro territorio prima ancora dalla nascita della città di fondazione, di queste storie rimangono poche tracce e poche testimonianze oscurate da eventi quasi tutti raccontati al maschile.

Al contrario, però, negli spazi, negli stessi spazi siamo circondati da numerose immagini pubblicitarie che ripropongono quasi esclusivamente, vorrei dire in maniera ossessiva, volti e corpi di donne che rinnovano in ogni istante percezioni distorte e stereotipate nel mondo femminile.

Bene, nella giornata dell'08 marzo che da oltre cento anni è giornata internazionale della donna abbiamo pensato che fosse giusto e utile partire da qua, da un impegno concreto e simbolico nello stesso tempo, un impegno a riequilibrare nello spazio fisico della città, che però ha anche un significativo spazio simbolico, riequilibrare la nostra storia e la nostra cultura superando il disequilibrio tra i generi partendo proprio dagli spazi urbani.

Ridisegnare la città in una prospettiva di genere recuperando le molte assenze femminili nella toponomastica cittadina significa muovere un primo passo sul terreno del recupero della visibilità, sul terreno, come ha detto Marina prima, la Presidente prima, come recita la delibera, della sensibilizzazione del contrasto di ogni forma di discriminazione di genere.

In questi anni, grazie alle battaglie condotte, sono stati compiuti innegabili passi avanti ma il cammino è ancora lungo e tanto resta ancora da fare in ogni settore, da quello politico a quello sociale, da quello economico a quello del linguaggio.

Temi che hanno a che fare con la possibilità di vincere quella sensazione di estraneità che spesso le donne nel rapporto vivono in rapporto con la politica e con le istituzioni anche

e forse soprattutto quando sono impegnate nel sociale, in un lavoro carsico di volontariato e di impegno civile.

Temi che hanno a che fare con la possibilità di recuperare fiducia nelle istituzioni e soprattutto nella loro utilità, nella utilità della azione amministrativa rispetto alle concrete condizioni di vita delle persone.

L'approvazione di questa proposta di delibera votata all'unanimità mi risulta nella competente commissione può rappresentare oggi un piccolo ma importante segnale di apertura delle istituzioni, spero dell'intero Consiglio Comunale nel suo insieme, verso un universo femminile oggi, proprio oggi, 08 marzo, che è in grande fermento.

Vorrei ricordare, a dispetto del tentativo sempre presente di ridurre questa giornata a cene per sole donne o a scatole di cioccolatini, che per oggi è stato proclamato il primo sciopero mondiale delle donne, non ha precedenti questo evento.

Lo sciopero partito dalle donne, la proposta di sciopero partito dalle donne argentine a cui hanno aderito ben quaranta paesi, l'Italia è tra questi, e molte saranno le piazze che oggi si animeranno sui temi del contrasto agli stereotipi, sui temi del contrasto alla violenza di genere e contro i femminicidi.

Tra queste città ci sarà Latina che oggi pomeriggio vedrà tra le tante iniziative presenti in città anche una iniziativa in piazza promossa dal Centro Donna Lilith patrocinata dal Comune di Latina, Centro Donna Lilith che come sapete da trent'anni lavora in questo territorio per contrastare la violenza dei generi.

L'approvazione della delibera che oggi impegna il Sindaco e la Giunta promuovere il riequilibrio in termini di genere della toponomastica della città di Latina e a intitolare le prossime tre strade grazie ai giardini a tre donne, potrà rappresentare l'occasione per aprire un grande confronto in città, in particolare nelle scuole, intorno alle possibili proposte.

Sono certa che saranno tanti i nomi che verranno pronunciati facendo così riemergere dall'oblio le tante donne che hanno fatto la storia della nostra città, dell'Italia e dell'intero mondo.

Grazie a tutti.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Bene.

Se ci sono interventi io aprirei la discussione sul primo punto all'ordine del giorno.

Consigliere Antoni.

CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE

Grazie presidentessa.

Dicevo come non condividere questo progetto tre donne per tre strade in questo giorno particolare che è l'08 marzo?!

Tre donne che ovviamente si siano distinte in questo percorso di emancipazione che è molto lungo e che è lungi dall'essere concluso.

Oggi ci sono tanti diritti, tante cose che da una prima osservazione potrebbero sembrare assodate, invece poi andando a scavare un po' di più, andando a osservare un po' più nel merito vediamo che la strada è ancora lunga e questa strada è irta di ostacoli e purtroppo questa strada alcune volte ha delle vere e proprie inversioni di marcia.

Secondo me in questo momento stiamo proprio vivendo un periodo di regressione di questi diritti.

Oggi ci sono tante donne che durante un colloquio di lavoro, se vogliono avere la speranza di avere un lavoro devono dichiarare di non avere un progetto di maternità, questo è terribile, è umiliante per una donna.

Poi per non parlare di tanti diritti negati ancora oggi, per non parlare di discriminazioni sia dal punto di vista della paga, delle opportunità.

Quindi dicevo un percorso che veramente ancora è lungo ed è faticoso.

Oggi abbiamo tante donne purtroppo vittime di violenza domestica, vittime di abusi sessuali, vittime di femminicidio, sono cose davvero terribili.

Anche il semplice pregiudizio, anche la semplice cultura maschilista che ancora purtroppo ci caratterizza, lo vediamo dalle battute che si fanno, dagli ammiccamenti, dagli sguardi, veramente la nostra società c'ha bisogno di crescere culturalmente.

Quindi il mio auspicio oggi, al di là del progetto tre donne per tre strade è proprio questa crescita culturale che possa veramente emancipare la donna.

Per quanto riguarda il progetto faccio un auspicio, a me piacerebbe che nel momento in cui si andrà a decidere il metodo con cui scegliere questi tre nomi, almeno per uno di questi tre, magari per la donna che si è distinta a livello locale venissero coinvolte le scuole.

Qui oggi abbiamo una nutrita rappresentanza di studenti delle scuole superiori.

A me piacerebbe che si facesse una sorta di concorso magari aperto alle scuole superiori, al triennio, a quello che è, potrebbe essere anche per loro un momento di riflessione, di studio e di crescita.

Grazie a tutti.

Auguri a tutte le donne.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Ci sono altri interventi? No.
Ah, Consigliera Isotton.

CONSIGLIERA ISOTTON LORETTA

Buongiorno a tutti e grazie.

Voglio fare un piccolo intervento di carattere scientifico visto che abbiamo degli studenti dell'istituto Manzoni, riguardo alla identità di genere.

Allora, infatti mi faccio sempre questa domanda, io sono un medico ginecologo, diciamo nel percorso del mio lavoro è proprio un tema quotidiano quello di confrontarmi con la realtà del genere femminile.

Proprio dagli studi scientifici mi viene da fare questa considerazione, come mai in questo tempo così della storia dell'umanità c'è sempre stata questa divergenza, questa differenza nel dare la giusta, il giusto valore al genere femminile e maschile? Perché c'è sempre questa differenza? Eppure veniamo dalla stessa genetica, lo spermatozoo che è la cellula primordiale degli spermatozoi si differenzia in quattro spermatozoi maturi finali che sono 23 cromosomi, 2 con 23 cromosomi con il x e 2 con la y.

Alla fine l'origine genetica è la stessa, quindi dipende dallo spermatozoo se nascerà un genere femminile o un genere maschile.

Quindi siamo geneticamente provenienti dalla stessa natura però è proprio la cultura, la storia che sono le posizioni nel tempo della storia delle varie popolazioni che poi condizionano l'atteggiamento e la non considerazione verso il genere femminile che in tante popolazioni del mondo a tutt'oggi è veramente brutta e grave.

Quindi partirei da questa consapevolezza scientifica che siamo creature allo stesso modo e quindi meritevoli della stessa considerazione in tutte le parti del pianeta terra.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Bene.
Ci sono altri interventi? Consigliera Zuliani.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Grazie Presidente.

Intanto io vorrei ringraziare il Sindaco, ho letto ieri la sua lettera, l'ho molto apprezzata e ho apprezzato anche l'equilibrio e le parole che sono state usate per valorizzare quella che è la nostra figura che ha bisogno evidentemente di

una compensazione, perché sono secoli che in una, che nella nostra coltura occidentale la donna ha vissuto una condizione di disparità, di disparità soprattutto del riconoscimento del proprio valore e dei propri diritti e che questo oggi entri nella discussione di questo Consiglio Comunale mi è particolarmente caro, perché attraverso la questione della toponomastica, quindi della intitolazione di tre strade, che è simbolico evidentemente, perché tutte le strade di Latina, tranne forse tre attualmente, sono intitolate a uomini e questo la dice lunga rispetto al riconoscimento del valore che evidentemente deve subire una modifica, deve subire una compensazione.

Quindi noi siamo qui oggi proprio perché dobbiamo compensare. L'altra questione è un ringraziamento che io, un ringraziamento ideale che io faccio alla prima firmataria di una legge che ha permesso che oggi qui siamo molte donne rispetto alla consiliatura precedente dove c'era solo una donna in Consiglio Comunale.

Per cui questa cosa mi fa particolarmente piacere proprio perché mi vede protagonista sia della prima che della seconda versione dei Consigli Comunali di oggi dove però oggi sono in grande compagnia e dove voglio sottolineare che c'è evidentemente un diverso approccio all'affrontare i vari problemi e anche alla soluzione dei problemi.

Quindi sono personalmente felice di non sentirmi più sola ma soprattutto sono felice che l'altra metà di Latina, della cittadinanza di Latina è così ben rappresentata da noi qui.

Certo ancora dobbiamo, ancora c'è da fare perché siamo 13 su 32, quindi dobbiamo in qualche modo lavorare per equilibrare, come bisogna lavorare dal punto di vista non solo legislativo ma anche culturale per riequilibrare, come diceva prima il Consigliere Antoci, questo squilibrio che è a livello, a esempio, dei quadri, vede le donne che sono ancora il 44 per cento di presenza, mentre nelle parti apicali noi siamo addirittura solo il 27 per cento, quindi c'è ancora da fare un grandissimo lavoro dal punto di vista soprattutto culturale.

Devo però dire che esistono anche delle forti pressioni nel considerare in maniera eccessiva quello che è l'apporto femminile alla società.

C'è una sorta di femminilizzazione della società che da diverse parti viene teorizzata e viene analizzata e che io trovo molto interessante perché non si può negare come nel mondo della cultura, nel mondo della moda, nel mondo della educazione l'apporto femminile, e quindi la preponderanza della sensibilità femminile sia assolutamente sovradimensionata.

Pensiamo, a esempio, a una cosa che ci è molto vicina, l'educazione dei figli, di solito è la donna che se ne occupa in una famiglia, è la mamma che va a parlare con gli educatori

che nella scuola materna, scuola dell'infanzia, nella scuola elementare, nella scuola media sono per lo più donne.

Quindi il bambino, i bambini sono immersi in una realtà femminile, di educazione anche femminile.

Si va nelle medie, la maggior parte sono educatori e punti di riferimento donne, si va nelle superiori e ancora una volta ci sono le donne.

Il catechismo, per chi lo fa, le catechiste sono donne, quindi c'è, a mio avviso, un debito che noi abbiamo nei confronti delle nuove generazioni rispetto al riequilibrio posto in questi campi che secondo me è doveroso, perché nel momento in cui noi ci riconosciamo con le qualità che indubbiamente abbiamo e che oggi ci vengono riconosciute, non possiamo dimenticare che la bio diversità è importante anche nel riconoscersi diversi, uomo e donna, nell'apporto che ognuno di noi può portare all'interno del proprio ambiente e della propria società.

Quindi non vorrei che fosse sovradimensionata la presenza della sensibilità femminile che molti teorizzano e vedono oggi, a esempio, nel sottolineare la democrazia, nel sottolineare la capacità di mediare che si dice sia tutta femminile.

Voglio concludere perché auspico che sempre di più l'attenzione si sposti dall'individuo alla relazione, perché come diceva bene la collega Isotton noi siamo persone, persone con le nostre specificità e con ogni specificità contribuiamo al completamento di quella che è la nessuna realtà.

Quindi io auspico che ci sia il passaggio della attenzione dall'individuo, che sia esso uomo o donna, alla relazione, cioè alla capacità di creare relazioni applicando, quindi, un nuovo paradigma che ci identifichi ora per le relazioni che siamo capaci di costruire, perché come i nostri padri latini affermavano cogito ergo sum, io auspico che possiamo arrivare a dire invece io sono le relazioni che ho e in questo modo non ci sarà più la preponderanza dell'uno ma sarà invece la relazione che crea una famiglia, una comunità la cosa che ci contraddistingue.

Grazie.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Ci sono altri interventi? Prego Consigliera Grenga.

CONSIGLIERA GRENGA CHIARA

Buongiorno a tutti.

Grazie Marina, grazie Presidente.

Allora, intanto scusatemi perché questo oggi è il mio esordio nel senso che io sono otto mesi che sono in Consiglio Comunale, poi, lo sapete, non ho mai parlato, ho voluto

scegliere questa giornata apposta.

Adesso mi provo a alzare e vediamo se va meglio.

Non ci vedo, quindi forse mi risiedo, va bene.

Allora, io intanto questo mio intervento sarà soprattutto..., io oggi sono emozionata, sono emozionata perché so di fare parte di una Amministrazione che è sensibile alle donne, una Amministrazione tutta, tutta, alle donne, ai traguardi che debbono ancora raggiungere, a quello che fino a ora hanno subito e continuano a subire.

Sono molto contenta che questo Consiglio sia stato fatto oggi perché noi sappiamo che il percorso per la parità, il percorso per la fuoruscita della donna nella condizione di inferiorità in cui spesso ancora oggi si trova è molto lungo, è molto lungo, è un percorso che entra dentro la persona, scava, è una cosa molto lenta, ma quando una donna ne prende consapevolezza e anche un uomo è una cosa bellissima perché se ne rende conto e comincia a agire in maniera rispettosa, in maniera corretta, è possibile, è possibile per le donne, per gli uomini e noi dobbiamo impegnarci perché avvenga sempre di più e sono convinta che avverrà, che avverrà.

Grazie a tutti e a tutte.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Brava Chiara.

Ci sono altri interventi? Consigliere Adinolfi.

CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO

Presidente grazie.

Questo Consiglio è un Consiglio composto da numerose donne, le debbo citare tutte perché le ho conosciute personalmente all'opera.

Comincio da Celestina Mattei, Presidente della commissione, che stimo molto e ci contrastiamo sempre, però persona corretta e capace.

Maria Ciolfi, a lavoro dal primo momento l'ho vista impegnata sulla scuola di Borgo Piave che stavo vedendo e lei già mi ero accorto che stava facendo qualche cosa.

Valeria Campagna, la più giovane Consigliera, che ha premiato il nostro Questore De Matteis e c'ha onorato, perché rappresenta veramente i giovani, l'ho vista all'opera sia in Consiglio, nelle commissioni e soprattutto per strada con i ragazzi, meno male che c'è Valeria in modo tale che il distacco tra noi e le scuole non sia più così elevato.

Poi bisogna continuare con Laura Perazzotti, è la combattiva ambientalista del Consiglio Comunale.

Luisa Mobili sempre attenta al sociale, l'ha dimostrato in più commissioni.

Isotton che dal punto di vista ambientale è preparatissima,

l'ho vista all'opera.

Nicoletta Zuliani, la nostra Presidente della commissione trasparenza, sempre combattiva ma già all'opera da diversi anni in questo Consiglio Comunale, quindi è un po' la memoria storica di tutto quello che è stato fatto e non è stato fatto. Grazie per il tuo impegno in presidenza di questa commissione che è vitale per tutti quanti, sia per la Maggioranza che per la Opposizione, perché è da là che possono emergere le problematiche del passato, del presente e speriamo noi del futuro.

Poi Matilde Celentano con tutte le sue interrogazioni, è la prima volta in Consiglio ma è già persona preparata.

Le Assessore, tutte quante le nostre Assessore, il Vice Sindaco, il Segretario Comunale, quindi questa città questa volta è in grado di mostrare che le donne non sono state elette così, perché erano accoppiate agli uomini, ma perché sono valide, capaci e lo dimostreranno qua in Consiglio, già lo stanno facendo, e nella attività fatta negli assessorati.

Però debbo, una piccola nota la debbo dire anche all'Assessore che ha fatto l'intervento.

Quattro statue c'erano nel periodo fascista qui nel ventennio, la Madre rurale, la portatrice di pane, il seminatore è la quarta statua che è stata distrutta, quindi già in quel periodo due e quindi già c'era parità perché c'erano due rappresentate, per la madre rurale e la portatrice di pane che stanno davanti al Palazzo Emme, il seminatore che sta davanti al Tribunale, quindi già allora avevamo posto attenzione in questa nostra città bellissima, stupenda.

Come Consiglio per intero dobbiamo tutelare le donne della nostra città, la nostra città e la nostra storia.

Grazie a tutti.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Bene.

Propongo la espulsione del Consigliere Adinolfi che...

CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO

Presidente, Vice Presidente del Consiglio...

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Le ha dette tutte.

CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO

...La direttrice...

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Allora io dico forse mi vuole citare alla fine?!

CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO

...No, no, Marina Aramini che è la prima con cui mi sono scontrato.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Adesso devi dire solo proprio cose positive.

CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO

Tecnicamente preparata, valida, studia tutto, io la vedo all'opera sul Bilancio, sulla scuola di cui è profonda conoscitrice, su tutte le problematiche, la vedo anche ai convegni di Destra, questo mi fa piacere.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Sempre!

CONSIGLIERE ADINOLFI MATTEO

Perché è persona corretta.
Scusami, Vice Presidente.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Va bene per questa volta.
Allora, quindi ci sono altri interventi? No.
Dichiaro chiusa la discussione e quindi si apre la fase delle dichiarazioni di voto.
Chi vuole iniziare? Ah, propongo, mi ero dimenticata, in relazione all'intervento della Consigliera Zuliani, mi è venuto in mente di poter dire al Sindaco di leggerla questa lettera perché così la condividiamo anche con gli studenti qualora non l'avessero già letta prima.
Prego Sindaco.

SINDACO COLETTA DAMIANO

Bene, grazie.
Un saluto a tutte le donne presenti, a tutte le concittadine e a tutti i presenti.
Mi complimento con tutti coloro che sono intervenuti per il loro contributo che hanno dato e per il clima che si è instaurato che credo sia di buon esempio per gli studenti qui presenti, poi magari più tardi arriveremo anche a discutere e anche un po' a litigare ma questo fa parte della, è il sale della democrazia, è bene che lo sappiate, però su un argomento come questo mi sembra che sia stato dato veramente un grande esempio di senso etico e di civiltà.
Sì, leggo con piacere questa lettera che abbiamo inviato ieri

e che vuole ricordare questa giornata.

"Care concittadine, in occasione dell'08 marzo, vorrei rivolgere a tutte voi donne un augurio e un ringraziamento che non abbiano valore solo per la ricorrenza odierna ma per ogni singolo giorno dell'anno.

La giornata della donna nasce per ricordare il lungo e faticoso cammino delle donne verso la parità, un percorso duro, fatto di lotte e conquiste sociali importanti ma anche di sofferenza, di discriminazioni, ingiustizia, soprusi.

È compito di ognuno di noi dare valore a questo giorno perché diventi un momento deputato alla memoria di tutte quelle donne, oggetto di violenza fisica e morale, vittime di femminicidio, un gesto la cui mostruosità e nessun movente potrà mai giustificare.

L'08 marzo sia anche la giornata del ricordo di tutte quelle che negli anni hanno combattuto per la affermazione dei diritti sacrosanti, il diritto al lavoro, alla salute, alla propria libertà individuale.

La strada per una reale equità malgrado il lavoro, il sacrificio di tante donne abbiano portato a risultati concreti e tangibili è ancora lunga e piena di ostacoli".

Il mio augurio è che questa giornata sia un momento che unisca e non divida, un momento condiviso per celebrare e ringraziare insieme le tante donne della nostra comunità, è questo il senso che ha anche la proposta di delibera del progetto 08 marzo tre donne e tre strade che è all'attenzione del Consiglio Comunale di oggi e che impegna me e la Giunta intitolare tre vie, piazze e giardini di Latina a tre donne che ci siano distinte sul territorio locale, nazionale e internazionale.

Da Sindaco di questa città prendo molto volentieri questo impegno e ringrazio i promotori della iniziativa, così come i Consiglieri che l'hanno proposta e approvata in commissione.

Un ringraziamento sentito voglio rivolgerlo alle donne che contribuiscono a rendere viva questa Amministrazione, alle dirigenti, alle dipendenti comunali, grazie alle Assessorate che fanno parte di questa squadra, a tutte le Consigliere Comunali e più in generale grazie a tutte le donne attive nelle istituzioni locali che lavorano anche per migliorare le condizioni e la emancipazione femminile della società.

Poi un grazie a tutte le donne di Latina, siano esse lavoratrici, mamme, casalinghe, professioniste, educatrici sempre in corsa contro il tempo, sempre attente a non venire meno alle responsabilità quotidiane.

Non è facile conciliare gli impegni lavorativi e familiari, pure chi in un modo e chi in un altro ce la fate sempre, siete un pilastro fondamentale per la crescita di questa nostra comunità.

Chiudo con un ultimo augurio, sarebbe bello che sempre più

donne partecipassero alla vita culturale, economica e sociale cittadina.

Credo che anche così Latina possa essere un città migliore.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Grazie Sindaco.

Quindi apro, dicevo, la dichiarazione di voto.

Non c'è nessuna dichiarazione di voto e quindi passo al voto.

Procedo alla votazione per alzata di mano.

Quindi chi è favorevole?! Quindi alla unanimità.

Votiamo anche la immediata esecutività.

All'unanimità.

Bene.

Quindi passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

Ricordo, lo leggo brevemente, proposta di deliberazione numero 106 del 2017, del 24 febbraio 2017, a oggetto: approvazione regolamento toponomastico del Comune di Latina.

**SECONDO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: PROPOSTA DI
DELIBERAZIONE NUMERO 106 DEL 2017, DEL 24 FEBBRAIO 2017, A
OGGETTO: APPROVAZIONE REGOLAMENTO TOPONOMASTICO DEL
COMUNE DI LATINA.**

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Cedo la parola alla relattrice Celestina Mattei.

CONSIGLIERA MATTEI CELESTINA

Buongiorno a tutti.

Grazie presidentessa.

Il regolamento sulla toponomastica che siamo chiamati oggi a votare costituisce la tappa finale di diversi incontri di studio che abbiamo fatto nell'ambito della commissione governo del territorio da me presieduta.

Abbiamo dedicato tre, forse anche quattro commissioni per metterlo appunto.

Siamo partiti dalla base del vecchio regolamento che è a tutt'oggi vigente e che risale al 2004.

Questo regolamento del 2004 non è mai stato adeguato in tutti questi anni sebbene le situazioni organizzative, amministrative del Comune si siano succedute nel tempo, queste non hanno mai inciso sul vecchio regolamento.

Mi piace sottolineare come in commissione abbiamo tutti insieme approfondito la tematica della toponomastica analizzando quale fosse la situazione di partenza e ci siamo attivati tutti insieme e abbiamo approfondito questa tematica analizzando, no, ci siamo attivati per ridare protagonismo a un settore che negli ultimi anni in questo Comune è stato molto trascurato.

Abbiamo condiviso tutti insieme la convinzione che la toponomastica sul territorio svolge un ruolo di fondamentale importanza sia per i cittadini e sia per l'Ente comunale.

Per i cittadini perché sappiamo quanto sia disagiata vivere una situazione come, esempio, la mancanza o addirittura la sovrapposizione di vie e numeri civici e poi soprattutto la non corrispondenza tra i dati risultanti alla Amministrazione e lo stato dei luoghi.

Ora queste discordanze sono da eliminare, continuano a generare errori su errori nelle consegne di ogni tipo, sia di tipo istituzionale, di comunicazione istituzionale come visite fiscali, come notifiche varie, come notifiche di screening preventivi o accessi della Guardia Medica, quindi cose molto importanti, e sia di comunicazione privata del cittadino, di posta privata del cittadino.

Però siamo anche altresì convinti che la toponomastica svolge un ruolo culturale importantissimo perché oltre a essere, a costituire il metodo più immediato per rappresentare un immobile sul territorio, siccome necessita di indagini sui fenomeni legali alla popolazione e alle realtà produttive tende alla valorizzazione del territorio interessato e ha cura che le nuove denominazioni rispettino la identità culturale e

civile della città.

A questo proposito, nell'ambito di una commissione dedicata alla toponomastica, abbiamo invitato l'Architetto Francesco Tetro che ci ha illustrato un progetto che lui sta portando avanti in collaborazione con il gruppo di Latina Bene Comune in cui propone di creare dei percorsi culturali nel Comune e altresì di targhe ricordo di denominazioni originarie di luoghi legate alla bonifica o a fatti storici in generale.

Allora ci piacerebbe portare avanti questo progetto perché Latina siamo convinti che debba riappropriarsi del suo passato attraverso un senso condiviso di appartenenza che oggi è poco presente nella nostra città.

Naturalmente per ottenere tutto questo sarà fondamentale anche dotarsi di specifici sistemi informatici che serviranno da supporto operativo alla gestione dei dati anagrafici del Comune.

Allora, ecco, vogliamo attraverso l'approvazione di questo regolamento dare un impulso nuovo a questo settore come ho detto prima piuttosto trascurato negli ultimi anni.

Questo regolamento revisiona il vecchio del 2004 ma è anche stato redatto al fine di renderlo in linea con la nuova normativa nazionale che l'ISTAT, di concerto con l'Agenzia delle Entrate ha redatto nel 2014, che non era stato recepito ovviamente nel vecchio regolamento del 2004.

Sappiamo che il nostro lavoro in commissione Governo del territorio per la toponomastica non finisce qui perché dopo avere individuato alcune criticità come la commissione di riferimento, quindi è stata definita la commissione governo del territorio, dopo avere redatto e approvato questo regolamento rimane una criticità piuttosto importante, cioè la necessità di implementare un database che per i dati territoriali specifici per la toponomastica che però sarà integrato con il sistema informativo territoriale, il SIT che è già presente nel Comune di Latina.

Quindi queste sono le nostre... continueremo a lavorare in questo senso.

Grazie.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Bene.

Ci sono interventi? Zuliani.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Grazie Presidente.

Io sono assolutamente d'accordo rispetto alla importanza che viene data a questo tema che spesso viene, come dire, relegato un po' alla cenerentola delle varie Amministrazioni e invece è importantissimo perché è strettamente legato alla anagrafe,

cioè chi abita dove e il poterlo, poter recapitare tutta una serie di comunicazioni, non ultime quelle che riguardano le imposte, quelle che riguardano il contributo che ogni cittadino deve una sua collettività spesso, proprio perché la toponomastica non è chiaro perché c'è disordine non arriva e quindi c'è una serie di buchi dal punto di vista proprio economico finanziario del Comune proprio perché ci sono falle in questo settore.

Quindi io sono assolutamente d'accordo nel mettere ordine e rigore in questo settore.

La Presidente della commissione gestione del territorio ha detto che vuole, che si vuole dare nuovo impulso a questo settore, io sono assolutamente d'accordo però non ha detto come.

Ora siccome è stato approntato il Bilancio volevo conoscere nei particolari in che modo verrà dato nuovo impulso a questo settore.

Grazie.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Altri interventi?! Antoci.

CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE

Sì, buongiorno ancora.

A parziale risposta della domanda che fa la Consigliera Zuliani, volevo dire, volevo portare a conoscenza, all'attenzione che è stato aggiunto un articolo, il numero 28 che secondo me è molto importante, è un articoletto di due righe e dice praticamente che il Comune potrà avvalersi della collaborazione degli studenti degli istituti superiori.

Stiamo parlando della alternanza scuola lavoro, torno ancora a rivolgermi a questa rappresentanza di studenti che è qui presente.

Secondo me quello della alternanza scuola lavoro è un progetto molto valido se usato, diciamo così, nell'ambito nostro, nell'ambito della Amministrazione Comunale perché coinvolge gli studenti in un aspetto della vita amministrativa molto importante come in questo caso quello della toponomastica che è stato detto abbondantemente i risvolti importanti che riveste, è importante per la Amministrazione in quanto, diciamo così, può usufruire del benefico apporto di questi ragazzi per tutta una serie di attività che potrebbero essere di censimento, di individuazione lungo le strade, di cose che non vanno, segnaletica che necessita di essere rifatta, nomi delle strade che sono scritte male.

Nel Q4, a esempio, abbiamo un largo Monte Mezzi che è scritto Monte Mezzi, sono andato a cercare sulla carta geografica e non sono riuscito a trovare nessuna montagna che si chiami

Mezzi, quindi ci sono anche degli errori di questo tipo.
Per cui, niente, io veramente sono contento di questa possibilità che diamo a noi nostri Amministrazione e che diamo ai ragazzi delle scuole.
Grazie.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Grazie Consigliere Antoci.
Altri?! Consigliera Mattei.

CONSIGLIERA MATTEI CELESTINA

Sì, volevo rispondere a Nicoletta Zuliani.
Allora, io mi sono recata negli uffici della toponomastica da settembre, negli uffici attuali, e ho verificato uno stato veramente un po' precario dell'ufficio.
Ultimamente è stato fatto il passaggio di consegna dall'ex dirigente, che era Ingegnere Cisi, alla sezione della dottoressa Galardo e Avvocato Alessandra Pacifico e si sta mettendo su un ufficio in pratica che riprende in mano, dopo anni praticamente di trascuratezza completa di questo ufficio, sta riprendendo in mano un pochino tutto il settore, tutto il servizio.
Mi sono recata lì per vedere quali fossero le criticità etc, etc, la dottoressa Galardo e il dirigente hanno detto di avere richiesto all'ufficio che si occupa del Bilancio una somma che serve per le urgenze pari, mi sembra a dieci mila euro.
Quindi per adesso mi sembra che intanto abbiamo cominciato a riorganizzare il settore e a cominciare a dare, a implementare, anche dal punto di vista economico, un pochino tutto il servizio.
Certo sarà poi nostra cura, anche come commissione, rivitalizzare un po' tutto quanto, tutto il servizio che segue, ne ho parlato anche lì con i funzionari, quindi ci sarà poi modo di verificare anche quali saranno le prossime criticità dal punto di vista economico.
Grazie.

VICE PRESIDENTE ARAMINI MARINA

Altri interventi?! Bene.
Quindi dichiaro chiusa la discussione.
Ci sono dichiarazioni di voto?! No.
Quindi procedo alla votazione per alzata di mano.
Prego, chi è favorevole?! Unanimità.
Votiamo la immediata esecutività per alzata di mano.
Immediatamente esecutivo, all'unanimità.
Bene, io dichiaro conclusa l'analisi di questo punto.
Passo la posizione di Presidente al mio collega Colazingari.
Prego.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Un ringraziamento alla Vice Presidente Aramini che mi pare se la sia cavata più che egregiamente all'esordio, quindi sicuramente faremo di nuovo ricorso a lei.

Anche a Raimondo tranquillamente.

Io non ho intenzione di stare sempre qui, non ti preoccupare.

Procediamo, quindi, con l'analisi del terzo punto all'ordine del giorno.

**TERZO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
NUMERO 83 DEL 2017, AVENTE A OGGETTO MODIFICA REGOLAMENTO SUI
CONTROLLI INTERNI APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO
COMUNALE NUMERO 9 DEL 2013, COSÌ COME MODIFICATO DALLA
DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO CON I POTERI DEL
CONSIGLIO COMUNALE NUMERO 61 DEL 14 GIUGNO 2016.**

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Questa proposta di deliberazione è passata in commissione affari istituzionali, la commissione che io presiedo, qualche settimana fa.

La portiamo in Consiglio, invito a relazionare, se non ricordo male, l'Assessora Maria Paola Briganti.

Prego Assessora.

ASSESSORA BRIGANTI MARIA PAOLA

Buongiorno a tutti.

Ragazzi benvenuti, un saluto particolare a voi.

È un argomento un po' meno forse interessante, provo a darvi qualche indicazione di dettaglio così cerchiamo di comprenderlo tutti meglio, anche ai non addetti ai lavori.

Allora, il regolamento dei controlli interni è il regolamento che disciplina con quale modalità l'Ente provvede a analizzare gli atti che vengono compiuti al proprio interno in tutti gli uffici, in tutti i servizi perché periodicamente la legge ci impone di strutturare una verifica della correttezza di questi atti.

Diciamo che nel 2000 si pone all'interno delle macchine amministrative una regola che in realtà esisteva nelle aziende private da sempre perché era funzionale alla loro produttività che è quella dell'Audit interno, cioè come vengono realizzate concretamente le procedure, se in modo corretto o non corretto, e soprattutto al termine di questa analisi, che ovviamente presuppone dei campionamenti, se ne prende un certo pezzo, una certa parte di tutta l'attività amministrativa, si stilano poi dei report finali.

Noi siamo intervenuti con delle modifiche a regolamento che era stato rivisto dal Commissario l'anno scorso, in particolare su quattro articoli, cinque articoli, diciamo seguendo un triplice criterio di modifica.

Il primo criterio è quello di individuare l'oggetto del controllo.

Cioè quando l'Amministrazione sostanzialmente controlla se stessa che cosa controlla? Ci siamo, abbiamo pensato di individuare come oggetto del controllo non già un pezzetto di atto, sapete che la Amministrazione lavora per procedimenti, cioè lavora per processi lunghi in cui intervengono diversi ruoli e diverse funzioni, perché si arrivi a una esternazione della volontà della Amministrazione attraverso il provvedimento.

Ecco, abbiamo voluto prendere in considerazione, specificare che andiamo a analizzare dei provvedimenti nel loro complesso. Quindi, per fare degli esempi, un appalto o degli appalti o delle concessioni o delle autorizzazioni dove il singolo pezzetto abbiamo pensato sia poco rappresentativo della

correttezza del procedimento stesso e ai fini dell'effettivo raggiungimento dell'obiettivo della Amministrazione.

Quindi, ripeto, una prima variazione che troverete, si trova formalizzata nelle norme riguarda l'oggetto.

Un altro criterio che abbiamo modificato è quello del soggetto, chi fa questi controlli? In precedenza c'era un servizio che rimane comunque ovviamente presente, un servizio all'interno della Segreteria Generale del Comune che è la Segreteria che controlla un po' la, in assoluto la regolarità della azione amministrativa degli organi politici e anche tecnici ovviamente del Comune, ma abbiamo posto questo organismo complesso alle, diciamo come avvalimento, si avvale di questo organismo il Segretario Generale sul cui ruolo risiede la responsabilità di effettuare questi controlli.

Poi un'altra cosa che è ancora più importante l'abbiamo pensata su quella che doveva essere la finalità del controllo, nel senso che la legge ci dice, soprattutto ce lo dice una sentenza, una circolare, scusate, una circolare esplicativa della Corte dei Conti ci dice che il tipo di controllo deve essere un controllo di natura collaborativa, cioè a che cosa serve che la Amministrazione controlli se stessa?! Non solo e non tanto a puntare il dito sull'errore, a individuarlo con una attività quasi poliziesca, serve nell'ottica di migliorare l'azione della Amministrazione proprio negli ambiti che vengono controllati.

È questo che abbiamo voluto, con questo spirito che abbiamo voluto modificare alcune delle norme prevedendo che ci siano dei report di ritorno alle strutture ma anche dei report allargati a una conoscenza più ampia che va, quindi, a riportare anche alla presidenza del Consiglio, al Consiglio stesso i risultati di questi controlli che vengono effettuati. Lo spirito che ha un po' guidato la modifica di queste norme è quello di voler fare rientrare anche i controlli che vengono svolti dalla Amministrazione in un ambito di pianificazione e di programmazione della attività perché, e questo lo dico, è un po' il nostro leitmotiv, perché l'attività, perché questo criterio di legalità e di trasparenza che tanto ci interessa trovi attraverso la adozione degli strumenti regolamentari, cioè delle norme che il Comune, gli Enti di cui possono autonomamente dotarsi trovi effettivamente la sua concretezza. Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Assessora Briganti.

Apriamo, quindi, gli interventi relativamente al terzo punto all'ordine del giorno.

Abbiamo intervento al riguardo?!

Se non ci sono interventi al riguardo passerei alla fase delle

dichiarazioni di voto.

Ci sono dichiarazioni di voto riguardo alla proposta di deliberazione in oggetto?! Non ci sono dichiarazioni di voto evidentemente.

Quindi passerei direttamente alla votazione.

Per alzata di mano, coloro che sono favorevoli alla approvazione della proposta di deliberazione numero 83 del 2017 alzino la mano?! Ok.

Coloro che sono contrari invece a questa proposta di deliberazione alzino la mano?! Non ci sono contrari.

Coloro che invece sono astenuti al riguardo alzino la mano?!

Quindi abbiamo 6 astenuti se non conto male.

Quindi riepilogando, ah, 5 astenuti, scusate; invece abbiamo quanti votanti favorevoli?!

Quindi 22 votanti favorevoli e 5 astenuti, la proposta è approvata e ne votiamo anche l'immediata esecutività.

Coloro che sono favorevoli alla immediata esecutività alzino la mano?! Unanimità.

Quindi dichiaro approvata la proposta al terzo punto dell'ordine del giorno, immediatamente esecutiva, quindi chiudo anche la discussione riguardo a questo argomento.

Andiamo avanti con l'ordine del giorno odierno del Consiglio Comunale, passiamo alla proposta numero 4 dell'ordine del giorno che in realtà è la deliberazione numero 72 del 07 febbraio 2017.

**QUARTO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: DELIBERAZIONE NUMERO 72
DEL 07 FEBBRAIO 2017, AVENTE A OGGETTO ADOZIONE DELLA CARTA
EUROPEA PER LA PARTECIPAZIONE DEI GIOVANI ALLA VITA LOCALE E
REGIONALE.**

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Qualche breve cenno su questa proposta di deliberazione che inserisce un documento importante e rilevante per la nostra comunità giovanile all'interno poi di un percorso di partecipazione più ampio sia per quanto concerne il livello locale e il livello regionale.

Trovo anche significativo che questa proposta vada in discussione nella seduta odierna proprio perché abbiamo la presenza all'interno del Consiglio Comunale di scolaresche che oggi ci sono venute a trovare.

Quindi al riguardo sembra scelta quasi scontata, invito a relazionare la nostra Consigliera Comunale più giovane, ovvero Valeria Campagna.

Prego Consigliera Campagna.

CONSIGLIERA CAMPAGNA VALERIA

Grazie Presidente.

Allora, buongiorno a tutti, anche alle scuole presenti.

La volontà di questa delibera parte un pochino da lontano, è già stato fatto un lavoro nella commissione politiche giovanili città internazionale, ci tengo a fare una premessa.

Da sempre in molte occasioni le istituzioni europee hanno sottolineato l'importanza della partecipazione e del coinvolgimento dei giovani alla vita locale e regionale, quindi della importanza della inclusione all'interno delle comunità cittadine.

Credo che la partecipazione alla vita democratica poi della nostra città ma di qualsiasi città dei giovani consiste nell'avere per i giovani non solo la opportunità ma anche i mezzi e gli strumenti, quindi forniti dalla Amministrazione locale e regionale che essa sia, per una reale, per un reale coinvolgimento, una reale partecipazione concreta alle decisioni, al processo decisionale affinché ogni giovane possa avere la possibilità di dare il proprio contributo per la costruzione di una società migliore.

Per queste ragioni nel 1992 il Congresso Europeo delle autorità locali e regionali presso il Consiglio di Europa adottava la prima Carta Europea successivamente poi rivista nel 2003, quindi la carta riveduta, la Carta Europea riveduta per la partecipazione dei giovani alla vita locale e regionale.

Nel 2003, quindi, il nuovo obiettivo era quello di affrontare le tematiche legate ovviamente alla esperienza concreta dei giovani all'interno della... per la partecipazione all'interno delle comunità.

Infatti, per esempio, tra le due carte, tra quella del 1990 e quella del 2003 c'è, se non sbaglio, il terzo titolo a una... la differenza sostanziale nel terzo titolo legata proprio agli

strumenti che le Amministrazioni hanno in loro possesso per coinvolgere i giovani.

Quindi la Carta si muove in realtà su due temi, da una parte delle direttrici che loro chiamano politiche settoriali, quindi, per esempio, lo sport, il tempo libero, la lotta alla disoccupazione, quindi tutta una prima parte in cui la Carta rimane forse in linea un pochino più generale, più teorica su quelle che sono le politiche settoriali che una Amministrazione dovrebbe portare avanti e su cui dovrebbe lavorare per favorire il coinvolgimento dei giovani ma anche proprio politiche rivolte alla popolazione giovanile.

D'altra parte però, come ho detto prima, c'è una successiva parte che secondo me entra molto nel concreto elencando proprio gli strumenti concreti di partecipazione dei giovani.

Quindi, come dicevo all'inizio, come commissioni abbiamo già lavorato, abbiamo portato questa delibera, abbiamo analizzato la Carta Europea nella commissione città internazionale e politiche giovanili, quindi dopo un lavoro di analisi e di confronto, e siamo arrivati qualche settimana fa a una votazione, penso per la gioia di tutti, alla unanimità.

Parallelamente l'idea di aderire a questa delibera, una adesione formale poi di, cioè formale ma non solo, sostanziale anche nel momento in cui come commissione, come Amministrazione, come Maggioranza, ma penso di poter parlare anche a nome di tutti, si decide di basare l'attività rivolta ai giovani su questa Carta, quindi una adesione sia formale ma in realtà sostanziale dal momento che anche in commissione si sta lavorando sulla costituzione del forum dei giovani che sarà uno strumento concreto a disposizione dei giovani proprio per dare l'opportunità e l'occasione di lavorare, di contribuire in realtà allo sviluppo della propria città, della propria comunità.

Quindi dicevo la Carta presenta queste grandi direttrici che noi abbiamo deciso di accogliere in linea teorica e usare la Carta proprio come strumento anche funzionale a, come grande direttrice proprio per il nostro operato, in particolare delle commissioni politiche giovanili rivolto alla cittadinanza, giovani ovviamente.

Infine secondo me la Carta sottolinea un importante aspetto che un po' guida tutto l'assetto del documento, ovvero il binomio di informazione e partecipazione.

Qui penso ci sia anche il ruolo fondamentale della Amministrazione, quello di informare i giovani, cioè considerare l'informazione come elemento chiave del diritto di partecipazione e di coinvolgimento, dare ai giovani i mezzi, gli strumenti, la opportunità ma in primis l'informazione che può renderli cittadini consapevoli affinché si possa sviluppare una coscienza critica o comunque diventare cittadini attivi all'interno della propria città.

Quindi infine concludo, credo che questo documento tra l'altro, non l'avevo detto, è stato già adottato da tanti Comuni e altre istituzioni in Italia.

Qui secondo me l'aspetto fondamentale sta proprio nel fatto che gli Enti locali, in particolare i Comuni, io credo che siano le realtà, le autorità maggiormente vicine al mondo giovanile, quindi io credo sia responsabilità nostra avere, assumere questo ruolo rilevante per stimolare l'attività dei giovani, quindi essere noi i primi a volere stimolare questa riflessione da parte dei giovani, quindi offrire tutti gli strumenti affinché i giovani possano diventare realmente i protagonisti attivi alla vita della città.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie a lei Consigliera Campagna per la sua esposizione.

Apro, quindi, gli interventi riguardo a questa proposta di deliberazione.

Ci sono interventi al riguardo?! Consigliera Celentano, prego.

CONSIGLIERA CELENTANO MATILDE ELEONORA

Grazie a tutti.

Faccio parte della commissione Latina Città Europea e posso dire che è una commissione che ha lavorato a regime, si è molto impegnata nel tema dei giovani, della valorizzazione dei giovani sia a Latina che in Provincia, la loro partecipazione alla vita pubblica e alla vita sociale.

Quindi secondo me è un bel passo avanti per la nostra città aderire alla Carta Europea della partecipazione dei giovani una vita comunale regionale, è proprio un bel segnale che diamo alla nostra città, ai giovani che sono il nostro futuro di aderire a questa Carta che come ha detto la Consigliera Campagna che si è impegnata in prima persona per la adesione a questa Carta dei giovani è già stata adottata in diverse città italiane, quindi è giusto che anche Latina, la seconda città del Lazio aderisce e aderisca a questa Carta.

In futuro ci auspichiamo che sempre più i giovani partecipano ai dibattiti, alla vita politica, alla vita sociale, alla vita civica.

Leggendo questa carta di adesione dei giovani ci sono due punti che mi hanno, che mi stanno particolarmente a cuore.

C'è il punto che interessa gli aspetti sanitari e socio sanitari, quindi la maggiore consapevolezza dei giovani ai rischi che si hanno inerenti all'uso delle droghe, dell'alcol, del gioco di azzardo, quindi una maggiore tutela dei giovani che potrebbero prendere queste vie ed è sempre compreso questo aspetto in questa Carta.

Poi oggi che è il giorno della festa della donna un altro

punto che mi interessa di questa Carta dei giovani è la lotta alla differenza di genere.

Quindi una maggiore consapevolezza delle nuove generazioni, alle ragazze, io non sono più tanto giovane però faccio parte di questa commissione, a impegnarsi in prima persona a essere parte attiva della comunità, della cittadinanza con progetti socialmente utili, con progetti che implicano la presenza nella donna nelle varie manifestazioni, perché il futuro è dei giovani e quindi esprimo la mia solidarietà con questo progetto e l'essere favorevole alla adozione di questa Carta perché sarà proprio un valore aggiunto per i giovani di Latina.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie a lei Consigliera Celentano.

Proseguiamo con gli interventi.

Consigliere Capuccio?! È il giorno degli esordi oggi, non ricordo di averla ancora mai sentita in Consiglio o sbaglio?! È un piacere.

Prego Consigliere Capuccio.

CONSIGLIERE CAPUCCIO MARCO

Grazie Presidente.

Buongiorno a tutte e buongiorno a tutti.

Volevo solamente rimarcare, sottolineare il fatto di come l'adozione di questa Carta sia il primo passo verso un processo che ci porterà alla istituzione del forum giovani, uno strumento che permetterà finalmente di dare voce alle esigenze, alle necessità e alle proposte dei giovani.

Quindi un atto concreto che andrà poi a rispondere a quanto contenuto nella Carta Europea stessa.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie a lei Consigliere Capuccio.

Abbiamo altri interventi?! Consigliere Coluzzi, prego.

CONSIGLIERE COLUZZI MATTEO

Grazie Presidente.

Volevo ringraziare anche Valeria per la esposizione di tutto il lavoro svolto in queste settimane nella commissione politiche giovanili e città internazionali, in particolar modo in questa sede volevo anche elogiare tutte quelle realtà giovanili che a oggi rappresentano, ahimè, in alcuni casi l'unico riferimento sul territorio per tanti ragazzi. Questo perché? Perché a oggi nella fascia giovanile è molto diffuso

questo sentimento di distanza e di distacco dalla politica, come se la politica fosse un qualche cosa di totalmente distante dalla quotidianità che viviamo ogni giorno, dalle tematiche che incontriamo nel nostro cammino.

Questo perché? Probabilmente perché, questo lo viviamo insieme anche agli altri colleghi giovanissimi del Consiglio in prima persona, la nostra generazione vive un momento abbastanza difficile, viviamo in una epoca in cui le parole d'ordine sono precarietà, disoccupazione, disagio e forse la parola chiave che dovrebbe andare a aggiungersi a tutto ciò a mio avviso è consapevolezza, consapevolezza di cosa? Consapevolezza che anche noi possiamo dire la nostra relativamente al nostro futuro, che anche noi possiamo avere un peso sulle scelte che riguardano il nostro avvenire.

Questo com'è possibile?! Attraverso la politica, perché la politica ha il dovere morale di fornire degli strumenti, come a esempio questo del forum che mi auguro possa avere una accelerazione nella sua esecutività il prima possibile, strumenti che possono veramente dare voce ai ragazzi perché la buona politica è la politica che sa ascoltare prima di agire e questo è un dovere che dobbiamo alle future generazioni.

Detto questo stiamo facendo il possibile ma dobbiamo fare ancora di più, penso questo sia un impegno condiviso da tutti quanti, perché il futuro che ci appartiene sarà un futuro condiviso e sarà un futuro in cui ci auguriamo, ma dovrà essere così senz'altro, anche portando queste tematiche non solo nella parte, legate alla partecipazione ma anche a quella del disagio e della inclusione, come dicevamo pocanzi, tutto ciò finalizzato a rendere protagonisti del futuro di questa città coloro che la vivranno negli anni a venire.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere Coluzzi.

Consigliera Zuliani, prego.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Grazie Presidente.

È una bella cosa questa della adesione alla Carta Europea, della partecipazione dei giovani.

Ha detto bene Valeria Campagna quando ha illustrato e ha parlato di informazione e ha parlato di partecipazione.

Io vorrei sottolineare invece tre parole che mi hanno colpito alla lettura della Carta.

Lì si parla di influenza sulle decisioni, perché partecipare e informarsi è qualche cosa, bisogna poi vedere se si esercita una adeguata influenza sulle decisioni che i politici poi devono prendere.

Perché lo vivo anche nel mio piccolo mondo che è quello della scuola dove ci sono degli organi che decidono ma sono sempre troppo grandi, sono sempre troppo complessi per cui a volte le pressioni che possono fare i giovani non trovano una consonanza e quindi non trovano spazio nelle decisioni che poi vengono prese, a esempio, a livello di Consiglio di Istituto. Quindi io mi auguro che questo percorso ci apra proprio a lasciarci influenzare, a lasciarci contaminare dalle esigenze dei giovani perché è vero che noi non riusciamo tante volte a entrare e a compenetrarci tanto che i giovani, perché dobbiamo dare spazio ai giovani? Perché loro riescono a vedere laddove noi non abbiamo più occhi per vedere. Per cui lasciarci influenzare nelle decisioni e lasciare che loro riescano a entrare nel merito delle decisioni io credo che questo possa essere l'augurio più grande che possiamo fare a questo percorso che oggi iniziamo e che mi auguro possa diventare sempre più pregnante e sempre più rispondente a quello che è il bisogno di futuro del nostro territorio. Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliera Zuliani.

Se ci sono altri interventi?! Altrimenti passerei alle dichiarazioni di voto.

Abbiamo dichiarazioni di voto al riguardo? Non mi sembra.

Quindi passerei direttamente alla votazione sempre per alzata di mano.

Coloro che sono favorevoli alla approvazione della proposta di deliberazione numero 72 del 2017 alzino la mano?! Mi pare unanimità.

Procediamo anche con l'approvazione per la immediata esecutività sempre con la stessa modalità.

Unanimità anche in questo caso, perfetto.

Quindi la Delibera è approvata, è immediatamente esecutiva.

Chiudo la discussione sulla proposta all'ordine del giorno, la numero 4 odierno.

Andiamo avanti, ordine del giorno prosegue con la proposta inserita al numero 5 della data odierna, la 102 del 23 febbraio 2017.

**QUINTO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: PROPOSTA INSERITA AL
NUMERO 5 DELLA DATA ODIERNA, 102 DEL 23 FEBBRAIO 2017, AVENTE A
OGGETTO ATTO DI INDIRIZZO IN OCCASIONE DEL SESSANTESIMO
ANNIVERSARIO DEI TRATTATI DI ROMA CHE HANNO ISTITUITO LA
COMUNITÀ EUROPEA.**

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Quindi anche questo è un argomento di importanza e rilevanza. Invito a relazionare al riguardo sempre la Consigliera Campagna.

Prego Consigliera Campagna.

CONSIGLIERA CAMPAGNA VALERIA

Grazie Presidente.

Allora, in realtà con questa delibera abbiamo voluto accogliere l'invito del Movimento Federalista Europeo che sia a livello nazionale che a livello locale si sta impegnando non solo nei preparativi ma in quella credo che penso sia fondamentale, cioè la sensibilizzazione dei cittadini italiani, ma anche europei, verso la manifestazione del 25 marzo che si terrà a Roma in occasione del sessantesimo anniversario dei trattati di Roma che hanno istituito le Comunità Europee.

Quindi per noi questa delibera in realtà allo stesso tempo rappresenta un atto simbolico ma anche significativo e per noi rappresenta anche l'occasione di sfruttare questo momento come momento di riflessione per riflettere sull'attuale assetto istituzionale europeo, quindi sul suo relativo funzionamento e riflettere anche in maniera forse critica per poi in realtà immaginare forse un nuovo, una nuova idea di Europa, una Europa, non lo so, che sia globale, aperta, solidale e forse anche un po' più democratica, perché questa è l'Europa che io in realtà sogno per la mia generazione, una generazione che forse più di tante altre si può definire Europeista, cioè siamo la generazione che ogni anno parte in Erasmus, lascia la famiglia, la propria città per andare a studiare fuori, siamo forse la generazione che immagina e sogna un mondo senza frontiere, un mondo più aperto e più solidale, più coeso anche.

Però allo stesso tempo siamo anche consapevoli delle criticità che l'Europa attuale presenta e della diffusa insoddisfazione e delusione dei cittadini europei verso la Unione Europea.

Quindi io credo che sia urgente anche, come cittadini ma anche come Amministrazione riflettere sulle questioni fondamentali e soprattutto forse sull'iniziale progetto europeo che non è stato ampiamente realizzato.

Quindi quello che mi auguro, cioè come Amministrazione, è che il nostro Comune possa aprirsi a un respiro sempre più europeo e che si possa sentire Comune non solo all'interno di una rete di Comuni in Italia ma che si possa sentire realmente Comune all'interno della Europa, e perché no, anche del mondo.

Infine confido anche nello spirito europeo e europeista di tante forze politiche che oggi siedono qui in questo Consiglio

affinché si possa avere una ampia condivisione di questa Delibera visto che tanti di noi condividono questa volontà di, questo spirito europeo e europeista.
Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliera Campagna.
Apriamo quindi gli interventi al riguardo.
Abbiamo, prego, Consigliera Zuliani di nuovo.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Grazie Presidente.
Oggi è veramente una giornata molto piena di indirizzi importanti, di indirizzi importanti che ovviamente non segnano ancora la strada ma che ci fanno guardare laddove noi vogliamo arrivare.
Già cominciare a guardare in prospettiva significa che noi cominciamo a assettarci sul cammino.
Questo è un momento importantissimo perché secondo me noi anche come Amministrazione dobbiamo fare una riflessione, non dobbiamo soltanto aderire a quelle che sono le iniziative di stampo europeistico, noi dobbiamo iniziare a offrire all'Europa un terreno su cui fare venire i giovani per diventare esperti in qualche cosa.
Noi in tutte le famiglie di Latina probabilmente c'è qualcuno o c'è il conoscente di qualcuno che si è trasferito in qualche paese europeo per completare gli studi, arricchire il proprio percorso formativo oppure proprio per andare a lavorare, oppure per fare una esperienza di tipo magari breve, di un anno, due anni per consolidare il proprio percorso anche di curriculum.
Troppi vanno e pochi vengono.
Sarebbe importante che noi a livello di territorio riuscissimo a valorizzare e a rendere appetibili quelle che sono le nostre ricchezze per poter ospitare a nostra volta dei giovani europei.
Tropo ancora noi viviamo questo depauperamento giovanile che va a completare la propria formazione all'estero e troppo poco ancora vediamo arrivare dall'Europa giovani per iniziare, completare o arricchire il proprio curriculum.
In questo senso io vorrei sollecitare la Amministrazione a avere degli occhi un po' più aperti e a cominciare a immaginare quali possono essere i nostri asset da potenziare, da riuscire magari in dieci anni a rendere appetibili proprio come terreno di scambio per una offerta formativa e lavorativa che possa richiamare anche giovani dall'estero proprio qui nel nostro territorio.
Perché, come dire, abbiamo un conservatorio ma io vorrei che

questo conservatorio potesse ospitare i giovani che vengono anche da altri paesi come conservatori di altri paesi ospitano i nostri ragazzi di Latina, questo lo possiamo dire anche per altre agenzie di formazione come le Università, lo possiamo dire, a esempio, anche per luoghi di lavoro, luoghi di formazione al lavoro che noi abbiamo qui nel territorio ma che vanno visti in una ottica di eccellenza per poter offrire anche qui noi nel territorio degli elementi di eccellenza per poter richiamare, perché la europeità noi non possiamo pensarla soltanto come un qualche cosa dal quale prendere, noi dobbiamo anche osservarci in una prospettiva di donazione, dobbiamo poter dare, dobbiamo poter offrire ciò che oggi probabilmente ancora non abbiamo scoperto né valorizzato.
Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliera Zuliani.
Aveva chiesto la parola il Consigliere Capuccio.
C'ha preso gusto Capuccio, due interventi in una unica giornata.
Prego.

CONSIGLIERE CAPUCCIO MARCO

Grazie Presidente.
Credo che sia molto importante prendere parte e sostenere le iniziative per i 60 anni dei trattati di Roma.
È fondamentale sostenere il rilancio di una istituzione che ha contribuito al mantenimento della pace per 60 anni nel nostro continente, ha evitato che ci fossero morti e feriti, non dimentichiamoci delle due Guerre Mondiali che hanno dilaniato il nostro continente.
L'Europa ha svolto la sua funzione tanto, così bene tanto da ottenere il Nobel per la pace.
Auspico anche che chi è contrario alla Unione Europea possa in questa occasione dare il proprio contributo al fine di migliorarne la efficacia, al fine di migliorarne e di aiutarla a migliorare la unione politica e economica, al fine di essere maggiormente competitiva e di poter far fronte alle sfide di un mondo globalizzato.
Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere Capuccio.
Mi ha chiesto la parola il Consigliere Antoci se non ricordo male.
Prego Consigliere Antoci.

CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE

Grazie Presidente.

Il Consigliere Capuccio mi ha rubato parte del mio intervento, quindi non mi ripeto, 60 anni di pace veramente, venivamo da due disastri mondiali.

Bisogna anche riconoscere che l'Europa ha preso però una direzione non proprio auspicabile dove gli egoismi a volte prevalgono sulla solidarietà, dove la burocrazia prevale sui servizi e tutto il resto.

Così come per la emancipazione della donna anche l'Europa, anche il percorso della Europa è un percorso a ostacoli con alti e bassi, a volte con dei ripiegamenti in se stessi.

Però se la nostra autovettura non funziona la portiamo dal meccanico, non è che prendiamo una mazza e cominciamo a rottamarla, quindi bisogna contrastare tutte quelle spinte che osserviamo di uscita dall'Europa, di isolarci, di tornare ai nazionalismi.

Bisogna riscoprire, a mio parere, lo spirito di Ventotene, tutti dobbiamo impegnarci per ricercare il bene comune europeo.

Bisogna, specialmente noi più anziani, che ci sforziamo di sentirci cittadini europei.

Io che viaggio tanto lo sento questo veramente, è bellissimo.

Una volta, dieci anni fa, durante uno dei miei viaggi dovevo cambiare quattro, cinque, sei valute, adesso con l'euro vado dovunque, dobbiamo veramente tendere a avere un Governo europeo, un vero Governo europeo, quello che gli americani prendendoci in giro ci dicono ma a chi devo chiamare? Che numero di telefono c'ha l'Europa?! Ecco, dovremmo finalmente avere un numero di telefono europeo, quindi bisogna completare questo percorso e camminare verso quella che è la direzione giusta, quindi non sfasciare ma aggiustare.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere Antoci.

Abbiamo altri interventi?! Non ne vedo.

Quindi passerei alle dichiarazioni di voto su questa proposta di deliberazione.

In dichiarazione di voto Coluzzi?! Prego.

CONSIGLIERE COLUZZI MATTEO

Sì, era una anticipazione della dichiarazione di voto.

Intanto grazie Presidente, grazie a Valeria che ha presentato questa proposta.

A nome anche di, gran parte penso, degli altri colleghi della Opposizione, ci asterremo a questa votazione per il semplice fatto che non sono delle iniziative di carattere istituzionale

ma sono delle iniziative che sono caratterizzate senz'altro da un fine nobile ma che partono da un gruppo politico nel quale non ci riconosciamo.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Abbiamo altre dichiarazioni di voto al riguardo?! No.

Allora possiamo procedere con la votazione sempre per alzata di mano.

Coloro che sono favorevoli alla approvazione della proposta di deliberazione numero 102 del 23 febbraio 2017, avente a oggetto atto di indirizzo in occasione del sessantesimo anniversario dei trattati di Roma che hanno istituito la Comunità Europea alzino la mano?! Prego.

Coloro che invece sono contrari alzino la mano?! Non ne abbiamo.

Coloro che sono astenuti alzino la mano?! 6 astenuti.

Abbiamo quindi 6 astenuti invece votanti favorevoli 18.

Quindi 18 voti favorevoli e 6 astenuti, la proposta è approvata.

Ne votiamo anche, sempre per alzata di mano, l'immediata esecutività.

Unanimità.

Allora con l'approvazione della immediata esecutività dichiaro chiusa la discussione sulla proposta di deliberazione numero 102 del 2017, inserita al numero 5 dell'ordine del giorno odierno.

Con la proposta di deliberazione, la numero 5, si esaurisce la fase del Consiglio Comunale di oggi che ineriva le proposte di deliberazione, i successivi tre argomenti all'ordine del giorno sono argomenti che riguardano delle mozioni proposte da singoli Consiglieri Comunali.

Al riguardo vorrei chiedere, l'abbiamo già concordato per le vie brevi con alcuni di loro, una inversione dell'ordine del giorno odierno per quanto riguarda l'esame delle mozioni.

Quindi se è possibile, se siete d'accordo, andrei a esaminare, poi ne spiegheremo anche i motivi, direttamente la mozione numero 7, quella proposta dai Consiglieri Calandrini, Celentano e Marchiella che ha per oggetto costituzione nel Comune di Latina della figura del Disability Manager.

Questa è una figura che avevamo già affrontato nel precedente Consiglio Comunale.

Quindi vi chiedo se vogliamo discuterla subito per lasciare poi spazio a un maggiore contraddittorio sulle altre che invece sono in discussione per la prima volta in data odierna?! Quindi votiamo la inversione dell'ordine del giorno. Chi è favorevole alzi la mano?! Mi sembra unanimita, perfetto. Procediamo con la discussione di questa mozione.

C'è una necessità tecnica, tanto faremo brevemente, non vi preoccupate.

**SETTIMO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: COSTITUZIONE NEL COMUNE
DI LATINA DELLA FIGURA DEL DISABILITY MANAGER.**

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Allora, io ritengo di dovere fare delle precisazioni riguardo alla discussione di questa mozione che se ricorderete è già stata discussa, presentata nel Consiglio Comunale del 26 gennaio e ha trovato discussione in quella sede e poi è stata ritirata al momento nel Consiglio precedente perché non si era verificata praticamente una politica di convergenza su questo argomento.

Scusate un secondo, mentre il Presidente... no, con il dietro non riesco a concentrarmi, cortesemente.

Quindi questa mozione l'abbiamo già discussa, è stata poi ripresentata dai sottoscrittori che vi ricordo sono la Consigliera Celentano, i Consiglieri Calandrino e Marchiella, è stata riproposta in una forma simile.

Vi chiederete perché si va tecnicamente a poter riproporre una mozione che è già stata discussa, ritirata? Allora, una mozione che è stata discussa ed è stata ritirata, quindi di fatto non è stata votata, quindi di conseguenza non è stata né accolta né bocciata, quindi giuridicamente già questo ne delinea un casus divergente rispetto alla norma.

La mozione presentata, seppur in parte minimale comunque conteneva delle variazioni al testo originale.

Con un lavoro di confronto costruttivo, avviato da parte mia, perché ritengo che ci debba essere su determinati temi che non possono essere considerati, permettetemi, né di Maggioranza né di Minoranza, perché sono temi legati al sociale, e quindi la figura del Disability Manager ci rientra a tutto tondo, si è avviato un processo praticamente di costruzione univoca più possibile sui contenuti di questa mozione.

Tra l'altro mi permetto di osservare che nella precedente seduta forse, anche per il frutto un po' di un equivoco, non si era riusciti, nonostante le sollecitazioni che anche io avevo messo in atto, a trovare una definizione di linea comune.

Quindi è stato avviato un percorso, c'è stato un passaggio anche in commissione Welfare che è la commissione deputata per quanto riguarda la figura del Disability Manager, siamo arrivati anche a una riproposizione di questa mozione con un emendamento integrativo che i Consiglieri Calandrini, Celentano e Marchiella hanno depositato qualche giorno fa.

Quindi la andiamo a riproporre nuovamente con una diversa possibilità di convergenza e cederei la parola, non so se relaziona la Consigliera Celentano, l'emendamento è stato già depositato però la pregherei, Consigliera, di leggere la parte del "si impegna" dove andiamo a variare quello che precedentemente avevamo inserito nella mozione.

Prego.

Mi dica Consigliere Calvi.

CONSIGLIERE CALVI ALESSANDRO

Volevo intervenire, Presidente, perché credo che sia corretto che debba leggere interamente la... e non soltanto la posizione.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Sì, sì, ha ragione, ha ragione.

CONSIGLIERE CALVI ALESSANDRO

La devi leggere soltanto, anche perché credo che ci sono i cittadini, gli alunni e devono sapere esattamente quello che si sta facendo.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Ha il testo, Consigliera, integrale?!

CONSIGLIERA CELENTANO MATILDE ELEONORA

Sì, sì.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Perfetto.

Allora può procedere.

CONSIGLIERA CELENTANO MATILDE ELEONORA

Grazie Presidente.

La volevo ringraziare personalmente per la sua sensibilità nei confronti di questo tema, un tema nel quale secondo me non esiste Maggioranza, non esiste Minoranza, non esistono casacche di partito, esiste la persona nella sua centralità, la persona con la sua problematica, la persona che va inclusa e quindi la volevo ringraziare pubblicamente per avere fatto da mediatore affinché questa mozione possa essere ripresentata, stata ripresentata con delle variazioni.

Sommariamente che faccio? Ridico più o meno la mozione per le persone che non la sanno? Penso che sia stata discussa ampiamente l'introduzione della figura del Disability, la riassumo perché l'altra volta, al precedente Consiglio Comunale penso due ore a parlare del Disability.

Questa figura del Disability Manager praticamente è una figura che si dovrebbe fare promotore di tutti i problemi inerenti alla disabilità.

È una figura che c'è già in molti Comuni Europei, quindi sarebbe un valore aggiunto avere nel Comune di Latina questa figura, potrebbe essere proprio quella persona che ci darebbe

quel motivo di essere orgogliosi, di avere una persona che si occupa di tutti i problemi connessi con la fruibilità, con la accessibilità.

In maniera sommaria si dovrebbe occupare innanzitutto dei famosi PEPA di cui ne abbiamo ampiamente discusso, quindi la fruibilità dei luoghi comuni, dei marciapiedi, delle piazze, la accessibilità dei luoghi comunali, l'assistenza socio familiare in famiglia, è importantissima la presenza di una figura di riferimento a cui interpellarsi.

La fruibilità dei luoghi di lavoro, la fruibilità dei luoghi comunali, la istituzione di un numero verde dove tutte le persone che hanno questa disabilità, questa problematica in famiglia possono chiamare per trovare una soluzione, per trovare una risposta.

Quindi una figura che si dovrebbe occupare delle politiche in sostegno della disabilità considerando la persona affetta da disabilità non una persona carente in alcuni aspetti ma cercando di potenziare le cose che mancano a questa persona affinché possa essere più, si possa favorire la sua accessibilità, la sua fruibilità nei luoghi di lavoro, in famiglia, per le strade, in qualunque posto.

Quindi rispetto alla mozione presentata al precedente Consiglio, dove questa mozione noi prevedevamo, visto il personale del Comune competente che si ha, di reperire questa figura direttamente tra personale in organico in Comune.

Poi visto che il personale in organico in Comune non è detto che ci si possa, che possa essere reperita questa figura visto anche che, da come ha detto l'Assessore l'altra volta è sotto organico, come secondo step abbiamo inserito nell'emendamento, che magari poi potrò leggere, di fare un interpello interno, innanzitutto un interpello interno per vedere una figura che si, che voglia assumere questo impegno di fare il Disability Manager.

Come secondo step, allorché nessuna figura interna al Comune di Latina possa assumere l'incarico, si può fare un interpello di una figura esterna, esperta in accessibilità, in fruibilità che lo voglia fare in maniera gratuita, e secondo me questa è una bella idea perché esistono molti pensionati che si sono occupati della materia, molte persone che lo vorrebbero fare a scopo gratuito che secondo me potrebbero accettare.

Tanto che al Comune di Bologna il Disability Manager è una persona, un pensionato, anche lui disabile, che ha accettato di buon grado di occupare di questo problema in maniera totalmente gratuita così come in altri Comuni.

Proprio come ultima istanza, come terzo step, qualora non si trovi la persona disposta a farlo in maniera gratuita, si potrà, sempre in base al Bilancio del Comune, mettere in preventivo un impegno di spesa per reperire questa figura se non altro per l'istituzione del numero verde al quale tutti

gli utenti dovranno rivolgersi qualora abbiano delle problematiche.

Presidente, devo leggere l'emendamento che abbiamo portato? Lo leggo?

L'emendamento che abbiamo aggiunto alla precedente mozione è: "impegniamo la Giunta e il Sindaco a individuare la figura del Disability Manager prioritariamente tra il personale in organico dell'Ente mediante un interpello interno.

Se nessuna figura verrà reperita nella pianta organica dell'Ente si potrà ricorrere attraverso la procedura di evidenza pubblica a una figura esterna con esperienza nel campo della accessibilità in favore della disabilità senza alcun onere per la Amministrazione.

Da ultimo, qualora anche le richiamate procedure di evidenza pubblica non sortiscono effetti, la Giunta, il Sindaco sono impegnati a attivare le procedure di evidenza pubblica al fine di reperire una figura esterna all'Ente con esperienza in campo di accessibilità, in favore della disabilità, compatibilmente con le risorse finanziarie a disposizione della Amministrazione Comunale.

In ogni caso la figura individuata sarà coadiuvata da personale interno all'Ente competente in materia di accessibilità in favore della disabilità, con l'obiettivo di favorire la piena inclusione delle persone diversamente abili nella città di Latina, affinché non vi siano barriere di nessun tipo che possano ostacolarlo nella quotidianità".

Quindi rispetto alla mozione iniziale in cui noi eravamo fermi sul punto di trovarlo solamente in organico al Comune, con questo nuovo emendamento vi sono altre due possibilità, reperire una persona che volontariamente si assume l'onere di fare il Disability Manager, penso che ce ne saranno persone che si occupano di accessibilità che sarebbero orgogliosi di farlo.

Come ultima istanza reperire, in base sempre al Bilancio del Comune, qualche cosa anche per l'istituzione di un numero verde per una figura esterna.

Quindi questo è l'emendamento che abbiamo portato alla mozione.

Questo è tutto, grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consiglieria Celentano, grazie anche per la partecipazione al percorso di condivisione di questa importante mozione.

Al riguardo ha chiesto la parola l'Assessora Ciccarelli alla quale do il benestare.

ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA

Per una brevissima, per completezza della informazione, per definire meglio il quadro volevo aggiungere solo questo brevemente: il dibattito molto lungo e approfondito che c'è stato nel precedente Consiglio Comunale ha aperto comunque un processo, quindi abbiamo ritenuto importante come Amministrazione e come commissione trovare nella commissione Welfare deputata a un momento di approfondimento proprio sulla base di quelli che erano emersi come punti di contrasto, di punti di vista diversi che erano essenzialmente poi quello, come la Consigliera Celentano evidenziava nell'illustrare l'emendamento, il punto era se fermarsi alla individuazione del costo zero come stanziamento oppure se prevedere la sostenibilità del costo per affrontare la cosa.

Nella commissione questo approfondimento è stato un momento di lavoro della commissione imputato proficuo, per cui alla luce di un indirizzo unanime che poi è stata una anticipazione dell'emendamento che ha illustrato la Consigliera Celentano, alla luce di questo indirizzo politico preciso come Assessorato ci siamo già impegnati e attivati affinché da parte mia ci fosse, nei confronti della dirigente del servizio, la richiesta di attivazione di un interpello nei confronti del servizio personale per verificare se esiste nel Comune di Latina la competenza e la disponibilità per affrontare e ricoprire questo ruolo.

È notizia di un paio di giorni, la dirigente ha già provveduto a inoltrare al servizio personale questo tipo di richiesta.

Quindi questo per dire che siamo già nel solco di questa procedura.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Assessora Ciccarelli.

Abbiamo eventuali interventi al riguardo per questa mozione?! Consigliere Antoci, prego.

CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE

Grazie Presidente.

Molto brevemente ben venga il Disability Manager, ben venga questo percorso condiviso che ha portato alla istituzione e alla votazione adesso di questo Mobility Manager, però io auspico che insieme al Mobility Manager arrivino pure altre due cose, il buon senso e il rispetto dei più deboli.

Queste due cose fino a ora sono state lasciate gelosamente fuori dalla porta, se noi giriamo per Latina ce ne rendiamo conto.

Fino a oggi sono stati compiuti degli autentici scempi nei confronti dei più deboli.

Si parla di abbattimento delle barriere architettoniche da tempo memorabile e mentre se ne parla si costruiscono le barriere architettoniche, questo intendo dire per buon senso e rispetto dei più deboli.

Di esempi ce ne abbiamo tantissimi, pali della luce in mezzo alla strada, in mezzo al marciapiede, scusate, pali della segnaletica inutili che precludono il passaggio, alberi in mezzo a marciapiedi stretti che precludono il passaggio, scivoli mancanti, scivoli solo da un lato della strada e dall'altro lato non c'è niente, scalini davanti agli scivoli e così via.

Ma non sono questi esempi vecchi che abbiamo ereditato da chissà quanto, ci sono esempi recentissimi, roba di pochi anni o pochi mesi fa.

Via Armellini, per esempio, e via Oslavia che è stata recentemente pavimentata pure con un raffinato travertino, i cui marciapiedi sono stati raffinati, pavimentati con questo raffinato travertino, in corrispondenza di ogni scivolo è stato appositamente fatto un gradino, non lo so, forse chi l'ha fatto pensava che fosse elegante tutto ciò, invece no, non è elegante, è un atto di inciviltà nei confronti dei più deboli, perché fare un piccolo gradino in corrispondenza di uno scivolo quando invece si dovrebbe non farlo?!

Via Degli Alleni, via dei Messapi dove stanno costruendo la Chiesa di Santa Chiara, ci sono circa quindici attraversamenti pedonali fatti circa due anni fa, ogni attraversamento pedonale è una deliberata barriera architettonica, vi prego, andate a vederla, grida vendetta, ogni attraversamento pedonale è una deliberata barriera architettonica costruita apposta, quindi non è una meteora che ci è caduta dal cielo, non è una cosa che abbiamo ereditato dal passato, l'abbiamo fatto adesso.

Progetto Plus, scusate, pali della luce pure un po' di stile, un po' curvi messi in mezzo a un marciapiede stretto e diventano barriera architettonica.

Sempre al lido, da Capoportiere in poi, verso Foce Verde, c'erano circa 200, 300 metri di spiaggia che era completamente accessibile, adesso c'hanno costruito un altissimo marciapiede e sopra l'altissimo marciapiede c'hanno costruito un altissimo bordo di cemento.

Ecco, questi bordi di cemento che stanno dappertutto a Latina mi spiegate a che cosa servono se non a fare barriere architettoniche?! Allora eliminiamo questi bordi di cemento, facciamo tutto in pianura, siamo in una pianura grazie a Dio, perché dobbiamo costruire queste barriere architettoniche?!

Poi infine ci sono i comportamenti, gente che parcheggia sulle strisce pedonali, gente che occupa i parcheggi dei disabili.

Ho appena scoperto, per esempio, che un nostro regolamento, molto recente tra l'altro, non prevede il parcheggio per i

portatori di handicap ad personam, lo esclude, quando invece questo parcheggio è previsto dagli Art. 188 del Codice della Strada e dall'Art. 381 del regolamento di attuazione del Codice della Strada.

Io mi sto impegnando, ogni lo porterò quanto prima in commissione per fare emendare, per fare modificare questo regolamento.

Introduciamo, oltre al Mobility Manager, tutti noi e trasmettiamo questa cosa via via giù ai nostri dirigenti, ai funzionari, etc, etc, la cultura del buon senso e la cultura del rispetto.

Ogni cosa che facciamo, fosse anche un atto nobile quale piantare un albero, chiediamoci questo albero sta costituendo barriera architettonica? Sarà una barriera architettonica? Sarà di impedimento al passaggio di qualcuno? Se la risposta è sì, bene, quell'albero lì non lo piantiamo.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere Antoci.

Potiamo altri interventi? Prego Consigliere Calvi, a lei la parola.

CONSIGLIERE CALVI ALESSANDRO

Grazie Presidente.

Io volevo solo riprendere l'ultimo passaggio del Consigliere Antoci perché in alcuni passaggi, specialmente nell'ultimo, l'ho trovato anche abbastanza fuori luogo.

Mi dispiace che non ha capito il senso del regolamento approvato ultimamente quando abbiamo tolto il parcheggio ad personam e abbiamo istituito la possibilità a tutti i disabili di parcheggiare in tutta la città.

Non l'abbiamo fatto per fare una discriminazione, non l'abbiamo fatto, perché semplicemente se ci fosse stato il caso che un altro disabile in quella stessa circostanza non poteva parcheggiare, quando aveva tutto il diritto di poterlo fare, abbiamo dato degli elementi di spunto e l'abbiamo condiviso con tutta la commissione.

Quindi non è che non l'abbiamo fatto e non l'abbiamo voluto, abbiamo voluto eliminare una discrezionalità tra disabili e disabili.

Abbiamo dato la possibilità a tutti di parcheggiare, rispetto alla legge che prevede uno ogni cinquanta ne abbiamo previsti uno ogni 26.5, quindi li abbiamo raddoppiati.

Quindi io credo che molte volte nelle parole, quando si introducono e bisogna avere anche la sensibilità di capire il lavoro fatto, credo che quella non era una, aver tolto ad

personam un parcheggio, era un qualche cosa che andava di riflesso nei confronti di chi ne poteva avere diritto, l'abbiamo fatto perché non abbiamo voluto creare proprio discrezionalità, l'abbiamo dato aperto a tutti, abbiamo aperto una città a tutti sulla disabilità che ancora molto di più rispetto alle parole che lei ha detto e che ha detto in questo Consiglio Comunale.

Quindi mi dispiace ma non colgo assolutamente il suo passaggio su quell'aspetto in particolare perché abbiamo fatto tanto.

Questa è una città che da un punto di vista sociale, credo che i servizi sociali sono stati sempre una eccellenza e quindi sentire alcune parole, alcune frasi, alcuni passaggi su questo tema mi dispiace ma il tema non glielo lascio, non lo lascio a lei, non lo lascio a nessuno perché questa è una città, una città che ha cultura sociale, è una città che è molto di più di quello che pensa lei con i suoi peccati originali, una città che non è diversa da tante altre città ma è molto migliore di quella che racconta lei, molto migliore.

Questo lo posso garantire perché io rispetto a lei ho fatto qualche anno in più in questa città da amministratore, abbiamo commesso degli errori, ma sappiate una cosa, che nessuno da quella parte o da quest'altra parte mi potrà dare o rappresenta la legalità alla trasparenza, è insita dentro di noi.

Quindi io questo consiglio non lo accetto, le sue parole non le accetterò mai.

Io la inviterei a leggere attentamente bene il regolamento perché quando si apre a una città un disabile su tutti i parcheggi della città credo che abbiamo fatto molto di più, quando abbiamo raddoppiato da 1 uno a 50 a 1 uno a 26.5 abbiamo fatto molto di più che semplici parole messe in bocca che vogliono trasmettere un segnale.

Quindi grazie Presidente.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere Calvi.

Abbiamo anche altri interventi al riguardo?! Non mi sembra.

Quindi andrei in... non gliela concedo, Consigliere Antoci, stiamo un pochettino andando fuori dal seminato di quello che è l'argomento oggetto della mozione.

In dichiarazione di voto, Consigliera Grenga?! Vuole intervenire? Prego Consigliera Grenga, intervenga pure.

Ci tengo che lei intervenga su questo argomento e spiegherò anche un po' il perché.

Prego.

CONSIGLIERA GRENGA CHIARA

Allora, io sono contenta che oggi con la figura del Disability Manager, figura importantissima per l'abbattimento delle barriere architettoniche e culturali è importantissima per la inclusione sociale di cui ci siamo, tema molto caro a noi della Maggioranza ma anche a voi e soprattutto, anzi, è un tema condiviso da noi, cioè dalla città tutta, dalla Amministrazione tutta.

Questo lo conferma il fatto che con questa nuova mozione si è arrivati praticamente a un percorso condiviso, condiviso da tutto il Consiglio Comunale perché abbiamo parlato di una figura da reperire in pianta organica, eventualmente poi se non reperibile in pianta organica è una figura esterna a costo zero così senza impegno di spesa per la Amministrazione così come noi avevamo proposto e stessa cosa, altro punto condiviso è praticamente il supporto che il personale potrà fare a questo elemento che verrà incluso nell'organico della Amministrazione, non della Amministrazione, del personale dipendente a costo zero.

Quindi oggi ha vinto la città, abbiamo vinto tutti perché siamo arrivati a una idea condivisa della figura del Disability Manager.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consiglieria Grenga.

Se sono terminati gli interventi?! Se ci sono dichiarazioni di voto al riguardo altrimenti andremo direttamente alla..., prego Consigliere Calandrini.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Grazie Presidente.

Io intervengo solo per chiarire l'aspetto su cui noi abbiamo in qualche modo lavorato dove ci siamo presi gli impegni che io ho voluto mantenere, anche se poi vedo che dagli interventi si va sempre fuori dal seminato, però io continuo a mantenere l'impegno perché è un tema talmente delicato per cui voglio evitare polemiche in questo momento pensando a quello che è il bene supremo, cioè questa proposta, questa mozione che verrà probabilmente approvata e che vede coinvolto tutto il Consiglio Comunale.

Il mio intervento vuole essere un intervento un pochino più, da un punto di vista tecnico per intanto chiarire il fatto che questa mozione è stata ritirata, per cui lo chiariamo e che serva per il futuro, cioè le mozioni ritirate o anche discusse, perché questa non sta scritto da nessuna parte che è una mozione anche discussa se c'è la discrezionalità da parte del Consiglio, la volontà di volerla riproporla dopo un mese, dopo tre mesi perché evidentemente cambiano le condizioni

politiche, nessuno mi costringe a me a poter dire di non ripresentarla, quindi questo ce lo diciamo perché servirà per il futuro, per cui ognuno è libero, perché non c'è nessun tipo di preclusione, di poter fare le attività come meglio crede. Poi come sempre saranno gli elettori a giudicare l'operato di ognuno di noi.

Per quanto riguarda il tema, io ho apprezzato questa apertura che andava in una direzione di buon senso, perché è chiaro che il costo zero era riferito alla persona che deve eventualmente ricoprire questo ruolo e le posso già anticipare che secondo me l'Amministrazione attraverso l'interpello interno non troverà disponibilità sono certo che facendo un bando a titolo gratuito troveremo sicuramente la persona che voglia fare questa attività perché come è accaduto in altre città di Italia non vedo perché non debba accadere a Latina.

È chiaro che non ci può essere il costo zero totale perché dicevamo il numero verde, quelle attività minimali che vanno messe in campo è chiaro che vanno sostenute dalla Amministrazione.

Quindi diciamo che c'è stato un difetto di comunicazione la volta scorsa, quindi l'abbiamo in qualche modo ripreso attraverso questo emendamento che io andrei a, e Matilde abbiamo presentato, mi fa piacere che in qualche modo si possa andare nella giusta direzione.

Mi fa piacere anche pensare che poi dopo queste mozioni che propongono i Consiglieri di Opposizione ci possa anche essere una discussione nelle commissioni competenti, non è che è lesa maestà il fatto di proporre una mozione e poi l'Assessore di turno piuttosto che la Maggioranza voglia portare il tema in commissione.

Io ho sempre detto l'importante che ci sia il rispetto della dignità dei Consiglieri, o che si scippano o si rubino le idee a chi le propone, poi nel rispetto reciproco è chiaro che un Consigliere propone, può essere accettata o meno, può essere bocciata o meno una mozione perché anche questo sta nel gioco delle parti, però se una Maggioranza poi ritiene opportuno prendere in considerazione i temi che propongono i Consiglieri, ben venga fare anche il lavoro all'interno delle commissioni, però l'importante è che non si dimentichi la partenza e la possibilità che i Consiglieri hanno avuto di proporre i temi.

Questo lo voglio ricordare, noi rispetto alla Maggioranza abbiamo chiaramente una strada irta di ostacoli perché abbiamo degli strumenti che la legge ci dà a disposizione, questi strumenti non ci deve toccare nessuno perché sono a tutela in particolare delle Minoranze che vengono qui a svolgere il proprio ruolo con dignità e con senso di responsabilità.

Era un po' questo quello che volevo dire, quindi anche noi chiaramente ci sarà il voto favorevole su questo emendamento e

su tutta la proposta così come emendata.
Speriamo che per il futuro possa andare ancora meglio rispetto a quello che è il ruolo di percorso che tutti insieme dovremmo fare.
Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

La ringrazio personalmente Consigliere Calandrini, poi su altre cose abbiamo fatto, c'è un patto tra gentiluomini, quindi il Presidente del Consiglio ha anche questo tipo, forse soprattutto questo tipo di funzione.
Se ci sono altre dichiarazioni di voto?! Altrimenti passerei alla votazione della mozione.
La dichiarazione di voto deve essere fatta dal Capogruppo Bellini sennò deve delegare altrimenti non... il regolamento non lo consente.
Allora, quindi passerei direttamente alla votazione, anche questa per alzata di mano.
Coloro che sono favorevoli alla mozione così come emendata con la consegna dell'emendamento in data odierna sulla...

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Presidente, prima dovremmo votare l'emendamento e poi la mozione così come emendata.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

È un auto-emendamento, Calandrini.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Che significa auto-emendamento?!

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

L'avete proposto direttamente voi, è sostitutivo e ero votiamo nel nuovo... penso sia più snello come tipo di discorso.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

A prescindere da chi lo presenta, cioè l'emendamento poteva essere pure presentato da un altro Consigliere.
Comunque l'emendamento modifica una proposta che sta agli atti del Consiglio.
È una questione di procedura, perché siccome di questi emendamenti nel prosieguo ne avremmo altri, in particolar modo sul Bilancio, nel momento in cui un Consigliere presenta un emendamento riguardo a una sua proposta io penso che si debba comunque procedere attraverso la formalità di rito, cioè votare l'emendamento, perché non tutti potremmo votarlo

l'emendamento, potrebbe per assurdo essere bocciato, noi non sappiamo nel momento in cui emendiamo se c'è il voto favorevole.

Per cui si vota l'emendamento e poi si mette ai voti la proposta così come emendata, noi abbiamo sempre proceduto in questo modo.

Poi se volete farlo in modo diverso, però penso che non sia opportuno procedere in questo modo.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

La ratio è data dal fatto che comunque è un emendamento presentato da voi e che quindi va a sostituire già il precedente.

Quindi ritengo di poter anche procedere in questa maniera che mi sembra anche abbastanza adeguata.

Al riguardo chiedo anche un parere tecnico al Segretario Generale, prego.

SEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA IOVINELLA ROSA

Dunque, la regola generale degli emendamenti è quella che diceva il Consigliere, cioè quando ci sono degli emendamenti a delle proposte di delibera o a delle proposte di mozioni si opera con la votazione dell'emendamento e poi con la votazione complessiva della delibera così come emendata.

Come principio generale questo avviene quando l'emendamento è proposto da altri soggetti rispetto agli stessi firmatari della mozione per evidente ragione di democrazia perché c'è il dibattito su quale emendamento trova l'appoggio della Maggioranza e quale invece no.

Viceversa, quando la delibera o la proposta si autoemenda, cioè sono gli stessi firmatari che propongono un'altra visione della loro stessa mozione, come principio generale si evita la votazione perché come se uno ritirasse il primo atto e presentasse il secondo atto.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Segretario Generale.

Quindi io voterei in questa maniera direttamente che ci semplifica anche un po' la tempistica.

Quindi coloro che sono favorevoli alla approvazione della mozione numero 5 del 20 gennaio 2017 promossa dai Consiglieri Calandrini, Celentano, Marchiella avente a oggetto costituzione del Comune di Latina della figura del Disability Manager per alzata di mano?! Prego.

Unanimità.

Quindi la proposta viene accolta, la mozione viene accolta alla unanimità.

Voglio dire due cose, una di carattere personale.

Io ringrazio tutti per questa convergenza su questo argomento che ritrovo particolarmente importante, visto che oggi... e se un Presidente deve crede senz'altro intervenire all'interno di alcuni processi quando è possibile nel cercare anche di trovare degli accordi, questo sempre ma alcune tematiche lo richiedono maggiormente.

Vi ringrazio, quindi, per questo tipo di confluenza, visto che oggi è un po' la giornata della donna, anche Marina Aramini ha parlato della madre, vi ringrazio anche a nome di mia madre perché io sono figlio di una disabile e quindi questo argomento mi stava particolarmente a cuore, quindi ringrazio a nome suo e anche a nome di tutti i disabili della nostra città e non solo.

Questo è un Consiglio che oggi per me ha dato una prova di stile e non solo.

Grazie a tutti.

Andiamo avanti con l'ordine del giorno odierno.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Presidente, scusi, per un fatto personale.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Prego Consigliera Zuliani.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Poco prima della votazione della delibera, della proposta di delibera adozione della Carta Europea io mi sono avvicinata al tavolo della presidenza per chiedere di attendermi al rientro per un bisogno fisiologico impellente, perché ci tenevo a votare, sono rientrata nel giro di pochissimo tempo e la votazione era stata fatta.

Io questo lo ritengo uno sgarbo nei miei confronti e nei confronti del Partito Democratico che ci teneva a essere qui a votare quella mozione, quella proposta di delibera.

Mi dispiace moltissimo, me ne rammarico, voglio che venga messo qui a verbale perché, ripeto, avevo chiesto la cortesia e non è stata fatta.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Mi scuso personalmente, Consigliera Zuliani, non mi sono reso conto che lei non era rientrata.

Tra l'altro era intervenuto anche il Consigliere Coluzzi con una dichiarazione cumulativa di... ah, no, va bene, va bene.

Mi perdoni, non avevo visto che lei non era rientrata.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Le votazioni sono importanti perché sono degli atti politici.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Per carità.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Sono degli atti politici.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Lei ha perfettamente ragione.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Quindi è bene che noi abbiamo anche un occhio abituato a guardare gli atti politici che non sono mai cumulativi, mai.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Le rinnovo le scuse, non accadrà sicuramente di nuovo, non mi sono accorto che lei non era rientrata, me ne rammarico. Allora, andiamo avanti con la discussione, in realtà torniamo indietro perché la mozione numero 7 l'abbiamo già discussa. Apriamo invece la discussione sulla mozione numero 6 che in realtà è la mozione numero 1 del 09 Gennaio 2017, promossa dai Consiglieri Calandrini, Celentano e Marchiella.

**SESTO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: DIRETTIVA DEL MINISTRO
DELL'INTERNO IN DATA 11 OTTOBRE 2016, CON RIFERIMENTO AL
PROGETTO FINALIZZATO ALL'ACCOGLIENZA NELL'AMBITO DEL SISTEMA
DI PROTEZIONE PER RICHIEDENTI ASILO E RIFUGIATI, OVVERO IL
PROGETTO SPRAR.**

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

È stata presentata dai Consiglieri Calandrini, Celentano e Marchiella.

Chi di voi relaziona? Il Consigliere Calandrini.

Prego, Consigliere, a lei la parola.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Grazie Presidente.

Io faccio un primo intervento, chiaramente in qualche modo introduce il tema per poi chiaramente riservarmi in un secondo momento l'intervento anche rispetto a quella che sarà la discussione dell'aula consiliare.

Io mi rammarico perché purtroppo sapevo, ho saputo in aula dalla collega Zuliani che c'erano due classi dell'istituto superiore che erano venuti apposta per la mozione SPRAR, però alle dodici e venti dovevano lasciare l'aula per motivi di ritorno a casa e quindi...

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Erano venuti per quasi la totalità del Consiglio.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Io ho saputo, non so, a me me l'ha detto...

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Non mi era stato comunicato che alle dodici e venti dovevano andare via.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

No, non è responsabilità sua, Presidente, lo dicevo solo perché non sapevo di questa presenza e quindi mi avrebbe fatto piacere che potessero ascoltare un tema così delicato che riguarda l'intero paese.

L'introduzione, e poi farebbe piacere sentire l'Assessore sul tema perché abbiamo avuto modo di parlarne forse per motivi diversi durante un altro Consiglio Comunale, riguardava le variazioni di Bilancio, quando abbiamo approvato la delibera sullo SPRAR come variazione di Bilancio in termini finanziari, mi farebbe piacere che poi l'Assessore potesse relazionare rispetto a un tema così delicato.

Quindi io introdurrò il tema rispetto a questa mozione che è stata presentata a gennaio del 2017 per poi intervenire successivamente.

Il tema è molto semplice, secondo me potrebbe essere liquidato veramente in cinque minuti perché c'è poco da dire su questa

cosa, nel senso che se vogliamo in qualche modo pensare alla difesa del nostro territorio, nella nostra città ci vuole veramente poco a lavorare su un tema che ha una cornice chiara di riferimento che è un tema dove la cornice è leggi nazionali, direttive ministeriali e associazioni nazionali Comuni di Italia che hanno dato in qualche modo la possibilità ai Sindaci di guidare questi processi legati alla governance per quanto riguarda l'immigrazione.

Quindi il tema perché si potrebbe risolvere in cinque minuti?! Perché è tutto agganciato a una definizione che è la cosiddetta clausola di salvaguardia che dà la possibilità ai Comuni, dopo molti anni in cui in qualche modo erano soccombenti, come dice, poi ne darò lettura, la direttiva ministeriale che tra l'altro è dell'11 ottobre 2016, quindi è di qualche mese fa, dove praticamente in un passaggio ci dice che in questa cornice è stato concordato il contenuto della direttiva del Ministero dell'Interno, Alfano, allegato alla presente.

La direttiva contiene una clausola di salvaguardia che rende esenti i Comuni che appartengono alla rete SPRAR, o che intendano aderirvi, dalla attivazione di ulteriori forme di accoglienza, si tratta di un principio che rimette la governance in mano al Sindaco che può quindi tornare a decidere insieme alla sua comunità numeri, modalità e soggetti da coinvolgere per organizzare l'accoglienza sul suo territorio.

Quindi è un concetto molto semplice che ci dà la possibilità di capire se la Amministrazione vuole può chiaramente dare manforte ai propri concittadini che in questo momento si sentono disorientati rispetto a un tema che riguarda non solo Latina ma purtroppo l'intera nazione.

Non sto qui a dire quello che Latina ha fatto in ottanta anni di storia, una città accogliente, una città che in qualche modo è sempre stata un punto di riferimento a livello nazionale per quello che è stato il tema della accoglienza e della solidarietà.

Quindi voglio chiarire questo perché su questo tema, almeno da parte mia, non ci sarà nessuna demagogia, qui non siamo né in uno studio televisivo né in una piazza italiana dove evidentemente in quei contesti si può anche parlare di fatti più ampi legati alla immigrazione, legati alla Europa, qui siamo in un'aula consiliare a difendere il nostro territorio, il nostro territorio rispetto a questi eventi che stanno in qualche modo, come dicevo prima, disorientando i nostri concittadini.

Quindi questo che dicevo lo conoscete bene perché presumo che chiunque si sia letta questa mozione da noi richiesta, quindi questa è la premessa di carattere generale, Presidente, quindi non so adesso come si svolge il lavoro d'aula, se l'Assessore

è disponibile a dirci qualche cosa, perché se l'Assessore è disponibile lascerei la parola all'Assessore per dare contezza di questo tema e poi se c'è bisogno veramente intervengo per fare l'intervento.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Allora, visto che è richiesto direttamente dal Consigliere, credo che anche l'Assessora abbia piacere a intervenire al riguardo, cedo la parola all'Assessora Ciccarelli.

ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA

Grazie Presidente.

Sì, intervengo volentieri perché credo che sia importante e utile entrare nel merito di questa questione.

Il Consigliere Calandrini la definisce semplice e risolvibile in poche battute, io voglio sperare che mi convinca di questo perché farebbe piacere anche a me.

Partirei da qui, partirei dalla cornice per poi arrivare alla situazione nel Comune di Latina, a come si è arrivati a questa situazione, a come si può modificare questa situazione e agendo su quali strumenti.

Allora, la cornice è che è un tema delicato, un tema delicatissimo perché è un tema che interseca politiche locali, nazionali, mondiali, globali che vanno approcciate con la stessa urgenza, con una dimensione sistemica direi, certo noi facciamo il nostro lavoro che è quello del Comune, però anche i Comuni messi in rete possono fare crassa critica così come ha dimostrato l'ANCI.

La cornice in cui si colloca questo dibattito è quella che ci impone una capacità di governo di un fenomeno, governo di un fenomeno significa conoscenza del fenomeno, conoscenza degli strumenti, serietà e rigore nell'applicarli e nel farli applicare laddove sia un'altra istituzione a doverlo fare, rappresenta una delle maggiori sfide di questo momento.

Ora è un fenomeno che ormai i numeri ce lo dicono, non possiamo più considerare come temporaneo o emergenziale, cioè è un fenomeno ahimè ormai strutturale, di cui il nostro Welfare si deve fare carico in qualche modo.

Stiamo parlando di spostamenti di milioni di persone, milioni di persone sul territorio mondiale di cui i nostri 181 mila in Italia ci sembrano veramente tanti, anche perché tendono a arrivare a 200 mila, queste sono le previsioni che fa il Ministero dell'Interno e sono tanti, ma noi parliamo di milioni di persone nel mondo che evidentemente si trovano collocati in questo momento in altri continenti, in altre nazioni.

Sono flussi migratori destinati a durare nel tempo almeno fino

a quando non perverrà, non si perverrà a una parziale stabilizzazione politica dei paesi di origine e permarranno divari sensibili, di ricchezza e di sviluppo tra le diverse aree del mondo.

I Comuni sono a valle di una politica della accoglienza che richiederebbe una maggiore capacità di governo dei processi in atto che muova dalla comprensione delle cause, come abbiamo detto, e dei fenomeni migratori.

Si potrebbe semmai dire che l'attuale emergenza è costituita proprio dalle politiche migratorie internazionali che hanno drasticamente ridotto fino a impedirlo l'accesso legale al loro territorio costringendo i migranti a scegliere percorsi sempre più pericolosi e a affidarsi a mani di inesperti o reti criminali.

Nell'ultimo decennio più di trenta mila persone vittime, sono state vittime, tra uomini, donne e bambini, hanno perso la vita nel tentativo di attraversare il Mediterraneo e le altre frontiere di Europa.

Questo per dire che non c'è soltanto una tragedia umana ma c'è una determinazione comunque a attraversare quel mare, comunque una determinazione per attraversare quel mare.

Qual è la situazione oggi nel Comune di Latina? Oggi abbiamo, sono gli ultimi dati di un paio di giorni fa perché c'è un canale di comunicazione molto attivo con la Prefettura, oggi abbiamo nel nostro territorio, su circa 126 mila abitanti 600 immigrati, ospiti dei CAS a cui si aggiungono i nostri 81 del progetto SPRAR.

È chiaro, lo dice la mozione, lo sappiamo tutti, ma forse vale la pena di ricordarlo, mi dispiace veramente anche a me, dispiace veramente che non ci sia la classe perché poteva essere una occasione interessante per un ragionamento anche con i ragazzi.

Ci sono due livelli, c'è un livello emergenziale di accoglienza straordinaria gestita dal Ministero e quindi affidata alla Prefettura che fa un certo tipo di mestiere, controlla il territorio, e c'è un livello di accoglienza più alto che è affidato ai Comuni che fanno un altro mestiere, governano il territorio e pertanto portano avanti progetti di inclusioni.

Sono molto pochi questi Comuni a oggi che portano avanti sulla base della volontarietà i progetti SPRAR, si cerca di incrementarne naturalmente il numero perché questo è davvero un punto decisivo della modifica dell'attuale politica di accoglienza.

Il Comune di Latina per fortuna ne fa parte ed è intenzionato anche a accelerare su questo versante.

È quindi questo il risultato di una politica che ha visto attribuire alla Prefettura un certo ruolo e ai Comuni un altro ruolo.

Nel 2016 l'attività di prima accoglienza la Prefettura l'ha portata avanti con uno stile che io definisco, senza volere, senza questo volere rappresentare un giudizio, di improvvisazione, nel senso che è partita da una disponibilità di posti di accoglienza che erano la metà di quelli messi a bando, era partita con una messa a bando mi pare di 546 posti, di queste cose ne abbiamo discusso molto in commissione, quindi credo, non è la prima volta che parlo di questi numeri, 546 posti, la risposta delle cooperative è stava debole e pertanto metà.

Quindi è partita nel 2016 con una disponibilità di poco più di 200 posti, nel 2016 è arrivata a ospitare fino a, forse 2100, forse in alcuni punti anche 2200 persone.

Che significa? Che ogni volta che arrivava la telefonata di uno sbarco la Prefettura doveva improvvisare e metteva senza chiedere permesso a nessuno per altro.

Dal 05 agosto, quando abbiamo cominciato a avviare questo canale di comunicazione, abbiamo cercato come Comune di dire forte e chiaro che noi volevamo collaborare, non solo perché era giusto che così fosse, perché il tema della accoglienza è comunque un tema che ci investe, non solo perché eravamo già dentro a questo tema, ma anche perché era l'unico modo per non dovere subire delle misure che venivano decise in altri luoghi.

Abbiamo però tenuto conto di due questioni, la prima questione, appunto, che la Prefettura non aveva una disponibilità di posti che ci consentisse la programmabilità, quindi anche la capacità di intervenire su una situazione.

Oggi, però, questa situazione sta andando a modificare, perché? Anzi, si è già modificata, perché? Perché nel frattempo la Prefettura, che pure ha visto andare deserto un bando di ottobre che era rivolto ai minori stranieri non accompagnati che sarebbe stato piuttosto utile nel nostro territorio, quindi non gestisce l'accoglienza dei minori stranieri non accompagnati, ha però messo a bando di nuovo, all'inizio dell'anno, la propria struttura di ospitalità, ha messo a bando 2700 posti.

Ora questi 2700 posti, a onor del vero, lo dico senza, io non li ho visti come un pericolo per il nostro territorio, perché? Perché in realtà se noi conosciamo come funziona il meccanismo di distribuzione sul territorio delle persone che sbarcano nel Mediterraneo nei nostri porti, ci rendiamo conto che questo meccanismo parte da quello che è citato anche nella mozione, cioè il piano di distribuzione concordato nella conferenza unificata del 2014, che non parla della proporzionalità rispetto ai Comuni, parla di una distribuzione per regioni.

Cioè arriva, ancora oggi è così, arriva una barca, un barcone nel porto del siciliano, l'8,6 per cento di quegli arrivi vanno alla Regione Lazio, sulla base di quale criterio? Sulla

base dei criteri di partecipazione delle Regioni alla spesa sociale nazionale, questo è quanto, l'unica cosa scritta è questa.

Dopodiché le Regioni fanno una distribuzione, come la fanno questa distribuzione? Sempre sui criteri su cui si è basata la conferenza unificata, cioè tendono a dire intanto che l'area metropolitana non può avere una percentuale superiore allo 0,2 per cento, questo vale per tutti i capoluoghi di provincia, l'incidenza della popolazione di quell'area metropolitana fa poi la differenza, perché noi abbiamo il Comune di Roma, l'area metropolitana di Roma che copre i quattro quinti della popolazione del Lazio, quindi esentare Roma da una percentuale superiore allo 02 significa scaricare sul resto.

Non solo, tutti i Comuni, altra cosa che dice la conferenza, tutti i Comuni che stanno sotto i due mila abitanti devono avere sei persone che equivalgono a un nucleo, quindi si toglie anche questo.

Dopodiché i Comuni, sempre questo dice la conferenza, i Comuni che sono interessati dal sisma, quindi dal terremoto sono esentati, e noi nella Regione Lazio ce l'abbiamo.

Tutto il resto viene distribuito alle Prefetture sulla base dei Comuni restanti in termini di proporzionalità.

Ho fatto, mi sono divertita a fare questo calcolo con un software per vedere, le percentuali a questo punto non erano, non si allontanavano da quelle che effettivamente oggi abbiamo sul territorio.

Bene si dice, però la direttiva del Ministero parla di clausola di salvaguardia e oggi dice, sulla base di un accordo che è stato fatto nel luglio del 2016, che i Comuni che sono interessati alla legge SPRAR devono essere esentati, buona notizia.

Andiamola a leggere questa direttiva che intanto ha come oggetto regole per l'avvio di un sistema di ripartizione graduale e sostenibile dei richiedenti asilo e dei rifugiati sul territorio nazionale attraverso lo SPRAR, cioè già nel titolo c'è una dichiarazione.

Io mi rivolgo, io Ministero mi rivolgo alle Prefetture e le invito a sostenere, a rendere con gradualità, a privilegiare con gradualità l'accoglienza nello SPRAR, quindi a fare transitare verso lo SPRAR l'accoglienza con la gradualità che è consentita dalla situazione.

Non solo, quando poi a un certo punto si va a vedere, si cita il fatto che c'è stato un accordo tra ANCI e Ministero, ma questo accordo non è mai stato firmato, cioè non è mai stato messo nero su bianco, è un accordo che è stato dichiarato, l'unica cosa che è stata messa nera su bianco è la direttiva, certo, la lettera dei Sindaci è un'altra cosa, la lettera dei Sindaci arriva dopo la direttiva, andiamo con ordine.

Siamo alla direttiva, nella direttiva dove si fa riferimento a

questo accordo, e dell'accordo si dice io mi sono accordata con l'ANCI affinché quel criterio di distribuzione del luglio 2014 debba essere rivisto in funzione del fatto che non solo in termini di distribuzione regionale ma anche in termini di distribuzione tra i Comuni, quindi questa è la cosa che sarebbe interessante, questo non è ancora avvenuto.

Nelle more di questo però cerchiamo di rendere comunque l'accoglienza più sostenibile, come? Per esempio, salvaguardando i Comuni che fanno parte della rete SPRAR che è una cosa che io condivido molto.

Tra l'altro mi dicevano già dai servizi, quindi prima ancora che io arrivassi, quindi non me ne prendo il merito, che già in fase di partecipazione al bando precedente le cooperative che erano impegnate nello SPRAR erano state fortemente invitate dai servizi a non partecipare al bando per i CAS proprio per evitare convinzioni varie.

Purtroppo non è andato così, quindi oggi prendiamo il vantaggio di avere le stesse cooperative per avere notizie, per avere informazioni, per entrare anche nei luoghi e per controllare, chiudo parentesi.

Ritorniamo alla clausola di salvaguardia che è vero che viene citata, dopo quella frase che viene portata nella mozione, cioè dice esentiamo i Comuni che sono nella rete SPRAR si aggiunge: si specifica che tale clausola di salvaguardia deve applicarsi nella misura in cui il numero di posti SPRAR soddisfi la quota di posti assegnata a ciascun Comune del predetto piano.

Il predetto piano, cioè quello che ancora deve essere realizzato, quello che deve passare dalla distribuzione regionale a quello comunale, quello che immaginiamo possa portare allo 0,25, perché? Perché quando si è fatto l'accordo verbale tra ANCI e Ministero c'erano circa 150 mila, si prevedevano 150 mila, eravamo a 136 mila, poi sono aumentati, se dividiamo la popolazione, 60 milioni di abitanti italiani per 150 mila viene lo 0,25 precisamente, quindi quello.

Questa cosa qui, se noi avessimo come SPRAR una entità che è quattro volte tanto quella che noi abbiamo oggi potremmo sì dire al Prefetto: caro Prefetto, stai facendo il bando? Bene, tra i requisiti che tu chiedi per legittimare, per autorizzare i luoghi ci deve essere quello che non devono stare nel territorio di Latina, allora sì.

Questo lo dico perché? Lo dico perché in risposta a quella lettera che è stata ricevuta da parte dell'ANCI e alla quale abbiamo naturalmente dato riscontro andando a raccontare e illustrare esattamente come stavano le cose, quindi andando a evidenziare una eccedenza rispetto al famoso 0,25 delle presenze rispetto al fatto che c'era un bando etc, etc, abbiamo anche avuto una telefonata da parte della Consigliera Orlandi la quale mi ha rassicurato sul fatto che tutta questa

rappresentazione del fatto del Comune di Latina fosse stata rappresentata a sua volta al Prefetto Morcone il quale aveva preso contatto con il Prefetto Falomi per avere contezza della situazione e che avevano convenuto che effettivamente il processo che dovevamo mettere in atto era quello che avevamo in mente anche noi, cioè un processo di graduale riduzione della presenza dei CAS a favore di un graduale incremento della presenza dello SPRAR, è un processo, anzi, alcuni probabilmente devono sparire, altri però probabilmente possono essere trasformati in SPRAR, è un processo su cui stiamo lavorando perché con il Prefetto, con la Prefettura ormai ci vediamo spesso, talvolta posso dire l'abbiamo anche convocato noi, nel senso che per quanto riguarda il territorio di Latina stiamo utilizzando tutte le possibilità che abbiamo, di cui disponiamo per metterle a servizio dei centri di accoglienza straordinari.

Faccio un esempio, l'ASL ha fatto un protocollo con Emergency che ha il suo camper, la sua unità mobile che gira per il territorio della Provincia, quando si è liberato, ha avuto una maggiore disponibilità oltre quella che sta dando in città di fronte alla Mensa Caritas e ci ha chiesto, abbiamo detto attenzioniamoci sui centri di accoglienza straordinaria, quindi abbiamo convocato in Assessorato il Prefetto, è venuto il dottore Quarto, tutte le cooperative che rappresentavano i CAS di un territorio e Emergency e abbiamo cominciato a avviare una forma di collaborazione, così come cerchiamo in tutti i modi di fare incontrare le associazioni di volontariato con i centri, naturalmente c'è un protocollo che va siglato, in questa fase dove si stavano trasformando i soggetti non era possibile portarlo in Giunta, presto arriverà anche in Giunta, un protocollo che ha proposto la Prefettura per triangolare il rapporto Prefettura, Comune e Cooperative proprio per avviare i lavori socialmente utili all'interno degli ospiti SPRAR.

Questo per dire che questo è il quadro e pertanto noi siamo già attivi per utilizzare tutte le forme, abbiamo partecipato a ogni incontro che la Prefettura, non solo la Prefettura ma anche la Provincia ha organizzato con il Prefetto per capire proprio come ci muoviamo in questa fase.

Attualmente la situazione è la seguente: che la Prefettura ha chiuso il bando registrando ancora una partecipazione insufficiente delle cooperative, per cui non arriverà ai 2700 posti ma sta in questo momento sotto i 2000, credo 1700 o 1800.

Questa per me non è una buona notizia perché questo non mi dà la consapevolezza di come si potrà muovere la Prefettura in una dimensione che sappiamo essere intorno ai 2000, alle 2000 presenze sul territorio.

Pertanto io è chiaro che sono fortemente interessata a capire

le intenzioni che il Prefetto metterà in atto per andare verso quel processo che sul quale siamo tutti d'accordo, cioè noi dobbiamo tendere a avere sul territorio del Comune di Latina una sola modalità che è quella dello SPRAR, dobbiamo farlo entrando nel merito e capire dove possiamo intervenire, dove realisticamente possiamo agire per consentire che questa cosa avvenga.
Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Ringrazio l'Assessora Ciccarelli per la sua esposizione.

ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA

Chiedo scusa, solo una cosa importante per chiudere la cosa. Su una questione ci siamo però, non credo di averla detta, su una questione ci siamo fermamente imposti con il Prefetto, quando a suo tempo, intono all'estate, in un momento di massima preoccupazione, è stata rivolta al Sindaco e alla Amministrazione la richiesta di prevedere nel territorio comunale una Ab per circa 200 posti e su questo, che tra l'altro non è un elemento che risponde a criteri territoriali del Comune, semmai a livelli di criteri regionali, abbiamo detto no con forza, con determinazione e l'abbiamo detto, non solo l'ha detto il Sindaco e il Prefetto, l'abbiamo ribadito anche sul tavolo della conferenza regionale, territoriale regionale di fronte a tutti i Prefetti e di fronte anche al nostro, lì abbiamo registrato il punto che è quello che l'Ab a Latina non si è fatto.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliera.
Mi aveva chiesto il Consigliere Bellini la parola.
Prego Consigliere Bellini.

CONSIGLIERE BELLINI DARIO

Volevo invitare, chiedere alla presidenza una sospensione, invitare anche i nostri colleghi dell'Opposizione a una Capigruppo, perché visti i presupposti comuni che sono quelli di limitare allo SPRAR la gestione di queste emergenze, se era possibile convenire in una mozione comune, comunque in una...

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Posso, Presidente?!

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Prego Consigliere Calandrini.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Io volevo solo intervenire per chiudere un po' il cerchio rispetto alle cose dette dall'Assessore così quando ci fermiamo abbiamo un quadro un po' più chiaro della situazione, quindi il tempo di fare il mio intervento e poi possiamo tranquillamente sospendere per valutare.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Prego Consigliere.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Grazie.

Sì, io parto dall'ultima cosa detta dall'Assessore che in qualche modo mi tranquillizza un po' rispetto alla partenza che sinceramente non era molto convincente per quanto riguarda il mio punto di vista.

Io voglio dirle una cosa, Assessore, lei ha ragione su alcune cose per quanto riguarda i numeri a cui fa riferimento, però iniziamo a essere un pochino anche pratici e concreti rispetto alla attuazione pratica.

Noi abbiamo aderito allo SPRAR in tempi non sospetti perché sono cinque o sei anni che noi aderiamo... tre? Quattro anni forse che aderiamo alla rete SPRAR, quindi qui non c'è un tema legato alla precedente o alla attuale Amministrazione, cioè c'è stato un tema in continuità dove la Amministrazione ha fatto delle cose, la precedente, e la Amministrazione Coletta le ha riconfermate, quindi anche questo è un tema che supera un po' quelle che possono essere le divisioni di tipo politico.

Però attenzione, Assessore, questo è un tema che riguarda una mozione in cui offre un assist importantissimo al Sindaco in questo momento, perché se noi approvassimo la mozione così come descritta e così come presentata dà sicuramente già una forza imponente al Sindaco in questo momento rispetto a quello che è accaduto, con la mozione chiudiamo il cerchio rispetto a quello che poteva essere il rapporto da avere con le istituzioni, quindi in particolare con la Prefettura di Latina.

Io questo lo voglio chiarire perché non è un tema su cui ci dobbiamo poi contrapporre, iniziamo a dire però cose molto molto importanti.

Allora, il sito, sul sito della Prefettura c'è stato questo bando pubblicato dove lei ha detto che non c'è stata la possibilità da parte delle cooperative di rispondere a pieno quello che era il piano esigenziale che poneva all'attenzione la Prefettura di Latina.

Però diciamo anche quali sono i numeri a disposizione del

Comune di Latina, cioè il Comune di Latina oggi se attua quella che è la direttiva sul suo territorio deve avere al massimo 215 persone, quindi 215 rifugiati che hanno fatto richiesta di asilo politico, lo 0,2 rispetto ai 126 mila, aspetti, Assessore, mi faccia finire il ragionamento e poi ragioniamo.

Io questa la trovo, intanto, Assessore, rispetto a quello che sta accadendo in Italia, cioè questo lei non è che può stravolgere quello che è un quadro di tipo nazionale dove in tutta Italia i Comuni stanno facendo la corsa e in provincia di Latina abbiamo l'esempio pratico.

Quanti articoli debbo fare vedere? SPRAR, la Carta per evitare i nuovi arrivi.

Il Comune di Terracina, lei lo sa, c'è stata una crisi politica tra forze politiche del Centro Destra per questa gestione che il Sindaco ha deciso di attuare, quindi c'è la corsa a approvare i progetti SPRAR a Latina, in provincia di Latina e in tutta Italia, perché poi le farò l'esempio del Comune di Pordenone, il Comune di Padova dove Comuni addirittura che sono a guida Lega Nord, che hanno deciso di approvare i progetti SPRAR che nessuno, come dice lei, fino a poco tempo fa conosceva perché non avevano avuto molte adesioni.

Quindi questo significa che noi già stiamo nel giusto, che l'abbiamo fatto già negli anni precedenti.

Quindi noi se approviamo, se andiamo sulla direzione dello SPRAR si firma un contratto di accoglienza e il Sindaco guida il processo politico per decidere chi deve venire a Latina, se dobbiamo prendere un elenco piuttosto che un altro elenco, perché noi abbiamo l'elenco dove possiamo prenderci i bambini che sono senza genitori, possiamo aderire a un elenco dove ci sono le mamme con i propri figli, cioè noi abbiamo la possibilità di scegliere chi fare venire a Latina e tenerli per un periodo di tempo, perché poi ricordiamoci che con lo SPRAR c'è un discorso di continuità dove alcuni lasciano e altri arrivano.

Quindi la cosa su cui non c'è da discutere è che sullo SPRAR la gestione del Comune sui CAS, lo dice la parola stessa, centri di accoglienza straordinaria, la gestione non è dei Comuni, quindi i Comuni, e quindi i Sindaci non vengono nemmeno avvisati, come sta accadendo in tutta Italia e forse anche a Latina, nel momento in cui una cooperativa che per fare business si prende l'appartamento, si prende il Bed&Breakfast, si prende l'albergo, si prende la singola abitazione e decide di affittarsi dei locali per metterci dentro queste persone.

Questa è da una parte la gestione dello SPRAR e l'altra è la gestione dei CAS, questo è bene che ce lo diciamo così la chiariamo perché questi sono gli unici due canali che ci sono

a disposizione in Italia.

Quindi sullo SPRAR noi possiamo integrare, perché adesso leggerò, lei ha letto parzialmente questa cosa, io le leggo la direttiva del Ministero degli Interni, quella che dicevo prima dell'11 ottobre, dove dice: in vista della imminente divulgazione del nuovo sistema di distribuzione e dei criteri operativi, le Signorie Loro, quindi i Prefetti vorranno attivare una politica di governance applicando una clausola di salvaguardia che rende esenti i Comuni, questo è italiano in modo letterale, esenti i Comuni che appartengono alla rete SPRAR o che abbiano già formalmente aderito, questo è il caso di Terracina, dove Terracina secondo me in modo corretto ha aderito allo SPRAR in queste settimane per evitare poi che possano esserci la gestione dei CAS perché c'è il rischio che possano arrivare i centri di accoglienza straordinaria.

Quindi o che abbiano già formalmente manifestato la volontà da aderirvi dalla attivazione di ulteriori forme di accoglienza.

Poi ci dice si specifica che tale clausola di salvaguardia deve applicarsi nella misura in cui il numero di posti SPRAR soddisfi la quota di posti assegnati a ciascun Comune.

Quindi noi abbiamo 81 posti a Latina, abbiamo le schede che abbiamo scaricato dallo SPRAR dove Latina a oggi ha 81 posti sullo SPRAR.

Allora, noi con lo SPRAR dobbiamo arrivare a 215 posti, quindi..., sì, ho capito, Assessora, al massimo se il numero che dico io va oltre parliamo di 315, quindi 81 - 315, ma parliamo di numeri limitatissimi che ci consentono di guidare questi processi perché io le dico senza indugio l'Amministrazione deve convertire i CAS, noi abbiamo 600 persone? Quindi stiamo a dieci volte i numeri che la legge ci consente di avere, perché lei ha detto che abbiamo, dalle interviste, 81 rispetto allo SPRAR e ci sono 600 immigrati sulla nostra città, quindi ce ne sono 681.

Se noi vogliamo il processo con lo SPRAR e ci portiamo, come dice lei, a 3 e 15, io dico a 2 e 15, io voglio dire 3 e 15 è recente, non è questo il problema, noi di fatto possiamo addirittura rinunciare a una parte degli immigrati che in questo momento abbiamo sul territorio, quindi senza indugio l'Amministrazione se modifica questo aspetto che dai CAS portiamo allo SPRAR raggiungiamo quello che dice la circolare nel comma successivo.

Dice: coerentemente le Signorie Loro, sempre i Prefetti, cioè il Ministro che dice ai Prefetti, vorranno operare affinché i centri di accoglienza temporanea eventualmente, e quindi i CAS parliamo, eventualmente presenti sul territorio del Comune aderenti alla rete SPRAR, vengano gradualmente ridotti, ovvero ricondotti, ove possibile, a strutture della rete SPRAR, ecco qui il caso che accennavamo, fino a raggiungimento della predetta quota di posti, quindi questo è il concetto.

Cioè noi abbiamo già dato, stiamo oltre quelli che sono i numeri che la legge ci assegna, dobbiamo fare questa attività per consentire al Sindaco di guidare questo processo dove noi andiamo a sceglierci chi deve venire a Latina e dove noi andiamo a fare un contratto di accoglienza dove mettiamo in chiaro che chi da noi riceve, perché parliamoci anche chiaro su questo aspetto, queste sono somme che riguardano in minima parte il Comune di Latina e in grossa parte l'Europa e l'Italia.

Quindi le persone che verranno qui da noi a essere accolti nel nostro territorio devono sapere che poi devono restituire ciò che gli viene dato e attraverso questo contratto di accoglienza noi possiamo consentire a queste persone di dare un contributo gratuito sulla nostra città e quindi lavorare per i nostri concittadini, perché se è giusto che siano qui gratuitamente, mangiando e dormendo sul nostro territorio, è anche in giusto che poi diano un contributo, ma tutto questo è possibile se noi guidiamo questo processo attraverso la rete SPRAR, perché con i CAS noi permettiamo alle cooperative di fare business, il Sindaco non verrà mai avvisato quando ci saranno queste cooperative che andranno a affittare quello che diceva prima, a noi ci passeranno sopra la testa.

Quindi ecco perché dicevo che per me è un assist, io se fossi stato il Sindaco avrei ringraziato chi oggi mettiamo sul piatto una mozione e approvare alla unanimità in cui diciamo, il Sindaco, come dicevo prima, ha già il suo potere a prescindere, che se lei legge il bando, il bando fa riferimento a questo aspetto della rete SPRAR, quindi non c'è nulla, ecco perché dico di cosa dobbiamo discutere? Dobbiamo solo dire al Prefetto, che è la massima istituzione, caro Prefetto, sappia che quando si faranno i bandi Latina deve essere esclusa perché ha aderito alla rete SPRAR, sta portando al numero che la legge ci consente, cioè a duecento, a trecento immigrati sulla nostra città, altro non possiamo dare, quello che dovevamo dare l'abbiamo dato, per il resto lo facciano il resto della Provincia.

Quindi questo è quello che noi chiediamo con la mozione.

Quindi senza demagogia, senza fare fuga in avanti e senza fare quel ragionamento che facevo in premessa, dove le frasi fatte, il Sindaco si metta la fascia perché in alcuni Comuni accade anche questo, chiedono al Sindaco si metta la fascia e blocchi gli immigrati, oppure prima gli italiani e poi gli immigrati.

No, io a questo gioco non ci sto, è una cosa seria come lei in premessa ha detto, però è chiaro che ci dobbiamo difendere in questo momento, perché per quello che diceva lei, adesso a aprile questa storia vedremo quali saranno i numeri perché adesso stiamo ancora in inverno, tra qualche mese nel Mediterraneo ci saranno ulteriori sbarchi, quindi saremo intasati purtroppo perché questo è il clima che ci arriva

dall'Europa e dal mondo, per cui noi in qualche modo dobbiamo difendere i nostri concittadini e per difenderli oggi abbiamo questa cornice di riferimento che, come ripeto, è una direttiva ministeriale, è una lettera, quindi il Presidente dell'ANCI poi attraverso un accordo prepara una lettera agli otto mila Sindaci e al Sindaco di Latina ha scritto quello che io le sto leggendo.

Quindi questo è il tema, poi, Assessore, non ci formalizziamo sulla frase o sull'oggetto della lettera perché qui stiamo parlando di un fatto che per noi è epocale, cioè quando dice la stessa lettera che De Caro manda al Sindaco Coletta, caro Sindaco, sappia che lei in questo momento può riprendere la governance in mano rispetto a questo tema, perché questo è il nocciolo della questione, dove, e quindi lo spirito è quello che le sto dicendo io che non coincide in parte o con quello che dice lei, ma solo su un fatto formale, perché se lei è d'accordo sull'aspetto sostanziale che dobbiamo riprendere in mano il boccino e guidare questo processo, arrivare immediatamente ai duecento, ai trecento, addirittura decide di mandarne via una parte perché se ne abbiamo oggi 6 e 81, noi dobbiamo arrivare a 3 e 15, è evidente che abbiamo oggi un surplus di immigrati sul nostro territorio.

Questo lo dico perché, Assessore, attenzione perché fino a qualche mese fa la cosa che le contestavo è che lei diceva, giustamente nelle commissioni, che questi processi ancora debbo dire chiaramente non c'era chiarezza su questo tema dove si era fatta una distinzione chiara di quali sono i binari, cioè i binari per legge sono due, SPRAR e CAS, dove lei diceva purtroppo su questo arrivo degli immigrati noi non possiamo nulla, mandavate la Consigliera Perazzotti presso... eravamo a ottobre, sì, a ottobre, eravamo a ottobre, dove si diceva, era ottobre ma era anche dopo questa direttiva del Ministero, a prescindere da questo si diceva noi non possiamo controllare questi flussi perché i Comuni in qualche modo vengono esclusi da questa procedura.

Ecco, noi sappiamo che oggi possiamo non essere più esclusi e possiamo guidarli pesantemente questi processi anche evitando problemi legati a quella che è la sicurezza dei nostri concittadini. Ripeto, noi abbiamo degli elenchi a disposizione dove attraverso questi contratti proprio chiamati testualmente di accoglienza possiamo decidere chi fare arrivare nella nostra città, questo è il tema di fondo che ci riguarda.

Per cui ecco perché dicevo prima in cinque minuti si può risolvere, di che cosa dobbiamo discutere? Quindi io dico cioè cinque minuti possiamo risolvere il problema politico, è chiaro che l'attuazione, quindi definire gli SPRAR nella continuità, quindi portare gli SPRAR a, 215, 220, 300 ci vuole tempo, Assessore, ma è una cosa che possiamo fare velocemente, anche perché i soldi li stiamo impegnando, i soldi li dobbiamo

impegnare.

Quindi se velocemente siamo d'accordo sulla procedura ci mettiamo in questo tipo di condizione, noi possiamo evitare che la Prefettura possa decidere di fare ulteriori bandi, attivare quello che per il momento non è andato in porto complessivamente, vederci attività sul nostro territorio che riguardano queste cooperative che senza indugio possono fare tutte le attività che vogliono perché questa è straordinaria questa attività.

Quindi dico anche al Sindaco che forse lo sa meglio di me, in Italia sta accadendo che i Sindaci fanno le ordinanze di sgombero perché ci sono problemi con la ASL, ci sono problemi con i Vigili del Fuoco e ci sono problemi di normativa urbanistiche.

I TAR stanno dando torto ai Sindaci, quindi quando fanno queste ordinanze di sgombero perché poi si tenta di utilizzare il tema e dire no, là non c'è allaccio alle fogne, là non c'è la norma urbanistica che lo consente, no, ragazzi, quando questo tema va avanti è in deroga a qualsiasi cosa, quindi si prende una casa anche che non ha le condizioni per ospitare un italiano ma lo straniero e l'immigrato ci può arrivare, quindi quando ci arriva legittimamente i Sindaci fanno le ordinanze di sgombero, poi le cooperative vanno al TAR e il TAR dà ragione alle cooperative perché questa è una legge che va in deroga a qualsiasi tipo di principio, quindi capite che è pericolosissima, per cui ecco perché ho detto di cosa dobbiamo discutere?! Lo stanno facendo tutti i Comuni italiani, io ho parlato di Pordenone è un nostro Sindaco, Padova, l'ex Sindaco Bitonci che è stato sfiduciato, il Sindaco della Lega, questo per pure dire, ha tanti colleghi poi della Lega, noi con Salvini che si riempiono la bocca e poi non sanno che i loro Sindaci per primi hanno attivato queste procedure perché tutelavano i propri concittadini a prescindere da quella che può essere l'idea nazionale, dove ci può essere un leader che strilla, dice cose che poi però quando vai a fare l'amministratore devi governare i processi e devi consentire ai propri cittadini di stare tranquilli nelle proprie città.

Siccome qui siamo tutti genitori, abbiamo tutti i figli noi vorremmo se è possibile, nei limiti del possibile, cercare di evitare di avere situazioni particolari sulle nostre città.

Abbiamo visto che quando c'è il rischio che vediamo la cooperativa Latina Scalo, via Colgolicino che vanno a prendere questi qua in affitto c'è subito l'aggressione da parte dei cittadini che vengono sotto il Comune piuttosto che fanno il comitato spontaneo, Assessore, no, no, no, cittadini lo dico io, cittadini a Latina Scalo non è CasaPound, c'è stata anche CasaPound ma in tre giorni hanno fatto quattro comitati a Latina Scalo, cittadini che si sono messi davanti a via Azalea..., Assessore, io le sto dicendo un'altra cosa, non le

sto dicendo che lì c'era un CAS, le sto dicendo di questa preoccupazione legittima dei cittadini che quando vedono che si sta per affittare un locale alle cooperative si in qualche modo alzano le antenne perché si mettono paura rispetto al fatto che vicino a casa loro ci possa essere un processo che nessuno poi può governare.

Quindi siccome noi abbiamo gli strumenti per evitare questo tipo di aspetto non c'è nemmeno da polemizzare, procediamo tranquillamente senza indugi e cerchiamo di arrivare, se chiaramente siamo d'accordo, a quella che è la condizione.

Quindi questo volevo dirlo prima della sospensione così abbiamo le idee più chiare anche nel fare le valutazioni.

Niente, per cui dico il tempo in questo sarà galantuomo perché se decidiamo di approvare e andare avanti su questa strada oppure decidiamo che la Maggioranza non sia d'accordo, è chiaro che i processi futuri che riguarderanno questo aspetto avranno delle responsabilità, ognuno per quanto di competenza chiaramente.

Quindi io auspico veramente che ci sia la possibilità di poter andare tutti quanti sulla stessa direzione perché faremmo sicuramente, daremmo un vantaggio alla nostra città per quelli che saranno processi futuri che vedo molto molto delicati perché, come ripeto, il tema della immigrazione è un tema oggi importante, prioritario, centrale rispetto proprio alle politiche nazionali che riguardano il nostro paese.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere.

Sì, volevo chiedere se l'Assessora aveva qualche altro elemento da voler, a chiarimento ulteriore?! Altrimenti proseguo.

No, perfetto.

Voleva intervenire anche il Sindaco?! Sì, prego Sindaco.

SINDACO COLETTA DAMIANO

Semplicemente per confermare e testimoniare quanto ha detto l'Assessora nel suo intervento, dobbiamo effettivamente distinguere due momenti, il momento di questa estate in cui c'è stata effettivamente una emergenza e probabilmente ci sarà anche la prossima estate, in cui di fatto io venivo chiamato il venerdì per il sabato domani arrivano x immigrati, 100, 150 bisogna sistemarli, capoluogo di provincia, quindi in qualche maniera, poi la Prefettura dice noi prendiamo ordini dal Ministero, quindi in qualche maniera vanno sistemati.

Quindi questa è stata tutta quella fase lì in cui con fermezza abbiamo ribadito la nostra non intenzione di organizzare un Ab qui a Latina che sarebbe stato indubbiamente comodo perché il

problema di sistemare improvvisamente 100, 150 persone, piazziamo una tenda, ci siamo posti il problema che poi non sarebbe stata una situazione transitoria, avrebbe creato veramente problemi nell'equilibrio e quindi su questo siamo stati fermi.

Poi è chiaro che con la lettera dell'ANCI, con questa possibilità adesso c'è uno strumento diverso che confermo, ci consente anche di difendere un po' certe istanze.

Quindi volevo semplicemente confermare questo e dire che però mi appello anche veramente al buon senso di tutti, questo è un equilibrio difficile da governare, lo potete immaginare, quindi mi appello anche al buon senso politico di tutti perché è facile poi buttare benzina su un argomento così sul quale poi i cittadini possono essere facilmente orientati e diventa poi difficile governare questa situazione.

Quindi io credo che è un problema che l'Italia ha, lo sapete meglio di me, ha gestito in una maniera per la quale adesso si trova a dovere affrontare questo problema rispetto all'Europa, adesso non entro nel merito di discussioni politiche anche più ampie, però ce lo dobbiamo in qualche maniera gestire.

Adesso sono... mi auguro che si possa trovare una convergenza su questo argomento e quindi volevo semplicemente confermare questo.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Sindaco.

Intervento Consigliera Aramini al riguardo?! Prego Consigliera.

CONSIGLIERA ARAMINI MARINA

Grazie Presidente.

Volevo solo precisare una cosa, noi dalle parole del Consigliere Calandrini si evince come noi siamo completamente d'accordo su questa linea dello SPRAR tant'è che l'Assessore si sta attivando da tempo.

Quindi mi chiedo, ha fatto pure degli esempi di come poi i TAR agiscono, di come ogni città si sta prodigando per attivare questo SPRAR.

Però davanti a una decisione della Prefettura che ti telefona, come ha detto il Sindaco, dal venerdì al sabato e non hai questo numero SPRAR 215, 315, 300, che fai? Quali sono i tuoi strumenti? Non ci sono.

Quindi dico che, penso che possiamo, sì, appoggiare in qualche modo, riformulare, discutere affinché questo concetto dello SPRAR possa essere messo maggiormente in evidenza, però non ci dimentichiamo che se non c'è questo tetto di SPRAR, che tra l'altro pure i numeri non sono così ben detti, comunque dovrebbe essere così, sul che fare non può, non credo che il

Sindaco, come ogni Sindaco, e come il Sindaco di Sermoneta ha dimostrato, che ci si può anche impuntare, fare... cioè quello è.

Quindi l'unica lotta da fare è muoversi sullo SPRAR come ha detto lei.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Scusate, chiedeva velocemente la parola un attimo l'Assessore per un chiarimento, se siete d'accordo?! Prego Assessora.

ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA

Volevo precisare una cosa, sempre riferito all'intervento che faceva il Consigliere Calandrini e alla, per chiarire che io sono, non sono d'accordo, stiamo già come Amministrazione procedendo su questa strada che è quella della esatta interpretazione di questa direttiva e cioè raccogliere l'indicazione, fare in modo che venga raccolta dalla Prefettura, quindi collaborare perché le due istituzioni agiscano nel solco di una riduzione dei CAS a favore di un ampliamento dello SPRAR fino a un numero che speriamo venga finalmente scritto così evitiamo qualunque dubbio interpretativo fino al numero di sostenibilità, chiamiamolo così.

Ci tenevo a precisare però che la Amministrazione non è mai stata debole nei confronti della Prefettura, nel senso che ha modificato, dopo l'uscita della direttiva il proprio atteggiamento, mentre prima naturalmente lavoravamo su ambiti diversi e noi non potevamo interferire se non cercando di collaborare e quindi di concertare le decisioni della Prefettura, oppure opporci laddove queste decisioni avevano una dimensione regionale che non poteva essere chiesta al Comune di Latina senza andare in un tavolo preciso e più adeguato e adesso invece noi abbiamo di fronte uno strumento, ci siamo seduti a tavolino, abbiamo convenuto con la Prefettura che questo strumento lo leggiamo lo stesso modo, cioè la stessa Prefettura ha detto voi non è che dovete invocare la clausola della salvaguardia, noi ve la concediamo, stiamo lavorando perché questo avvenga.

È chiaro che una mozione è uno strumento in più, o meglio, un pronunciamento del Consiglio Comunale è un pronunciamento in più, non c'è dubbio, purché questo pronunciamento, mi permetto di dire, dovendo poi rimbocarmi le maniche e lavorare sui tavoli tecnici, questo strumento sia un pronunciamento che entra nel merito e quindi che dà al Consiglio Comunale anche una immagine di credibilità nel momento in cui porta avanti il discorso che non è un pronunciamento, poiché ho fatto domanda dello SPRAR, come magari fa il Comune di Terracina io voglio

essere esentato, io non credo che questo genere di roba possa essere poi accolto, tu hai fatto domanda dello SPRAR, quando avrai un numero di presenze SPRAR adeguato potrei essere esentato.

Allora, se il pronunciamento del Consiglio Comunale sarà un pronunciamento adeguato, diciamo così, alla complessità del problema sono certa che sarà uno strumento in più che potremmo utilizzare per negoziare questo genere di cose.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Consigliera Zuliani, prego.

CONSIGLIERA ZULIANI NICOLETTA

Grazie Presidente.

Io sono assolutamente d'accordo nell'elaborare insieme una proposta che dia una maggiore forza contrattuale e di negoziazione al nostro Sindaco rispetto a questo tema che come già ci siamo detti più volte è in prospettiva un processo che crescerà nei numeri, per cui noi dobbiamo soltanto prenderci il tempo per poter programmare e poter in modo intelligente contenere e governare questa nuova situazione che ci ritroviamo a vivere.

Però vorrei anche fare una riflessione, perché avere una maggiore coscienza di ciò che si è, di ciò che è stato ci può aiutare anche a rafforzare le nostre posizioni.

Non mi risulta, e mi sembra una strana coincidenza, che nel periodo commissariale ci siano stati molti arrivi, nessuno.

Povero Sindaco Coletta, quando si è insediato, si è ritrovato, come dire, inondato, erano cambiate le regole però comunque nessuno.

Questo probabilmente avvalorava la tesi che volere è potere, quindi nel momento in cui noi arriviamo rafforzati con una maggiore capacità di negoziazione da parte del nostro Sindaco, con la consapevolezza che poi è la Prefettura che sceglie, noi dobbiamo intervenire proprio sulle scelte della Prefettura in questo senso.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Prego Assessora.

ASSESSORA CICCARELLI PATRIZIA

Scusatemi, devo precisare una cosa però, non c'erano perché, non che non c'erano a Latina, non c'erano in tutta la Provincia, cioè la Prefettura non aveva fatto bandi e pertanto non partecipava alla ripartizione della... pertanto erano

modalità diverse rispetto a quelle che si sono realizzate nel 2016.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie.

Se ci sono ulteriori interventi?! La Consigliera Perazzotti, prego.

CONSIGLIERA PERAZZOTTI LAURA

Allora, in realtà è stato detto molto però volevo anche ricordare che sono state fatte diverse commissioni, lei non c'era, Consigliere Calandrini, probabilmente per malattia, mi pare che fosse un periodo che non era presente.

Diciamo che abbiamo studiato la direttiva che oggi abbiamo riletto, quindi per molti di noi era già una cosa nota su cui avevamo lavorato, che avevamo approfondito, quindi diciamo che generalmente noi siamo per, naturalmente per la graduale trasformazione in una accoglienza, lo siamo anche perché teniamo conto delle persone che arrivano a chiederci aiuto.

Diciamo che è un po' dimenticata questa cosa in questo contesto mi sembra, no?! Lo siamo perché con lo SPRAR possiamo veramente fare un lavoro diverso, possiamo fare un lavoro, lo sappiamo, dandogli altri strumenti per poi poter pensare o a una integrazione, autonomia, oppure a dargli la possibilità di andare da altre parti in Europa.

Quindi volevo un attimo rimettere soltanto a fuoco il fatto che queste persone, l'ha anche detto l'Assessore Ciccarelli, lo volevo rimarcare, queste persone che hanno un rischio altissimo di morire nell'attraversare il deserto e nell'attraversare il Mediterraneo, nell'attraversare tutti i muri possibili che abbiamo costruito, alcuni sono naturali e altri li abbiamo costruiti.

Queste persone hanno una spinta fortissima che è una spinta dove c'è la guerra, dove c'è la dittatura, dove c'è la fame, hanno una spinta fortissima, è un movimento che non si bloccherà, abbiamo capito che va governato e quindi siamo nell'ottica di... solo per rimettere un attimo...

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliera Perazzotti.

Altri interventi? Sì, Consigliere Bellini, prego.

CONSIGLIERE BELLINI DARIO

Sull'ordine dei lavori, volevo mettere a votazione una sospensione che ci permetta di sintetizzare una posizione comune.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

In Capigruppo intende?!

CONSIGLIERE BELLINI DARIO

Con convocazione dei Capigruppo.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Votiamo una sospensione.

Chi è favorevole alzi la mano?! Perfetto.

Quindi convochiamo una Capigruppo, la sospensione quanto tempo ritenete... quindici minuti eventualmente?!

Quindi invito i Capigruppo presenti, invito anche il Sindaco e anche la Vice Presidente Aramini, Tiero non c'è.

Accomodiamoci in Capigruppo e vediamo di trovare questa convergenza.

Tra un quarto d'ora circa o poco più rientriamo.

Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 13.13.

Si riprendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 14.07.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Facciamo la verifica dei presenti dopo la sospensione, grazie.
Prego Segretario Generale.

SEGRETARIO GENERALE DOTTORESSA IOVINELLA ROSA

Si dà atto che il Segretario Generale procede a effettuare l'appello nominale.

Presenti numero 24, è presente il numero legale, Presidente.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Perfetto, quindi possiamo dichiarare riaperta nuovamente la seduta.

Allora, per quanto concerne la mozione che avevamo abbandonato precedentemente, in sede di conferenza dei Capigruppo si è arrivati a stilare un emendamento alla mozione iniziale del quale vado a dare lettura.

L'emendamento consiste nella richiesta di cancellazione rispetto alla mozione precedente del capoverso che inizia dal secondo "considerato altresì" fino a "accoglienza", poi per quanto riguarda la parte "dell'impegnare il Consiglio e la Giunta", rispetto a quella contenuta nella mozione precedente la dicitura nuova assume questo significato.

"Il Consiglio impegna il Sindaco e la Giunta a attivare con rapidità ogni ulteriore iniziativa necessaria affinché attraverso il potenziamento dell'attuale sistema di protezione

per richiedenti asilo e rifugiati e la progressiva riduzione dei centri di accoglienza si creino le condizioni per rendere esente il territorio comunale adesso forme di accoglienza diverse dallo SPRAR".

Siglata congiuntamente da tutti i Capigruppo presenti nella conferenza.

Quindi procederei a votare l'emendamento, sì, sì, volevo solo delineare la procedura.

Procederei prima con la votazione dell'emendamento e poi con la mozione complessiva.

Quindi aprirei la fase della dichiarazione di voto.

Prego Consigliere Calandrini.

CONSIGLIERE CALANDRINI NICOLA

Sì, io volevo prendere atto di questa mozione anche perché volevo dirlo chiaramente, qui non è che c'è chi vince e chi perde, vince la città perché secondo me con questa mozione modificata da parte di tutti noi andiamo in contro a quella che è una esigenza di sicurezza dei nostri concittadini, quindi secondo me è una cosa ben fatta perché ci consente di dare ulteriore forza al Sindaco nelle fasi che forse potrebbero esserci concitate rispetto al ruolo anche con gli Enti e quindi è un qualche cosa che va nella direzione che noi auspicavamo così come va anche nella direzione della solidarietà, volevo riprendere quello che diceva la Consigliera Perazzotti.

Noi con questo sistema dello SPRAR mettiamo al centro questi soggetti, queste persone che come noi vengono da mille difficoltà, quindi questo non sta a significare che non mettiamo al centro i nostri concittadini, non solo i concittadini ma in questo caso gli immigrati, perché con il progetto SPRAR, come dicevo, ci sarà un concetto di accoglienza ancora più spinto che ci consentirà di poter accogliere e dare solidarietà a queste persone che vivono questo dramma e nel contempo ci consentirà anche di vederli occupati nelle nostre città, a dare anche loro un contributo di crescita alle comunità in cui in qualche modo vivono.

Per cui è chiaro che questa mozione, così come viene approvata, ci darà una forza maggiore, ci consentirà di ridurre gradualmente, io penso anche, Assessore, lo dicevo prima in conferenza, velocemente, perché gli elenchi ci sono ma questi elenchi vanno a esaurimento, per cui rischiamo che nel momento in cui andiamo a prendere questi elenchi, perché dicevo prima dall'11 ottobre sono passati quasi cinque mesi, quindi attenzione al fattore tempo, perché quando parliamo sembra che l'11 ottobre era ieri, dall'11 ottobre sono passati cinque mesi, per cui se l'Amministrazione velocemente vede questi elenchi e fa delle strategie, sviluppa dei progetti,

noi riusciamo a avere in questa città persone che decidiamo noi quali devono essere, quali nuclei familiari e quale tipo di condizioni debbono avere, con questo tipo di condizione noi, risolvendo il problema chiaramente dell'aspetto patrimoniale, perché non sapevo che c'è stata questa difficoltà nel reperire i locali dove poter insediare queste persone, però dicevo che i locali ne abbiamo abbastanza, abbiamo appartamenti, Latina ha un patrimonio imponente dal punto di vista del patrimonio pubblico, quindi secondo me se c'è la volontà si può andare senza indugio, alla verifica e all'obiettivo di inserire nei locali, perché chiaramente se prendiamo famiglie, prendiamo bambini, prendiamo queste persone dobbiamo accudirle, allocarle nei locali di proprietà comunale o in un accordo, in una conferenza dei servizi tra Enti chiaramente pubblicamente.

Per cui è importante procedere velocemente perché così evitiamo che poi non ci siano più le condizioni per guidare questo processo che per noi diventa molto molto importante.

Quindi ringrazio tutta l'aula, i Consiglieri di Maggioranza per avere in qualche modo sostenuto, insieme a tutti i colleghi della Minoranza questo tipo di progettualità.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere Calandrini.

Abbiamo altri interventi per dichiarazione di voto?! La Consigliera Aramini su delega del Consigliere Bellini.

Prego Consigliera.

CONSIGLIERA ARAMINI MARINA

Grazie Presidente.

Allora, anche io, anche noi come gruppo LBC siamo soddisfatti di questa conclusione, devo dire che c'è stata una discussione nella riunione dei Capigruppo molto pacata e intelligente dove si è, si sono considerati vari aspetti, anche quelli relativi alla discussione che c'è stata precedentemente e quindi siamo arrivati a questa conclusione di comune accordo perché comunque siamo tutti convinti che è la strada dello SPRAR a dover essere perseguita e quindi ben venga questo comune intendimento.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliera Aramini.

Abbiamo altre dichiarazioni di voto?! Se non ce ne sono procederei quindi con la votazione sempre per alzata di mano dell'emendamento alla mozione.

Quindi chi è favorevole alzi la mano?! Unanimità.

Quindi procederei adesso a votare la mozione così come

emendata sempre con la stessa modalità.

Chi è favorevole alzi la mano?! Unanimità anche in questo caso.

Quindi la mozione è approvata nella formula nuova con l'emendamento.

Quindi possiamo dichiarare chiusa anche la discussione del punto numero 6 del Consiglio odierno.

Siamo arrivati al punto numero 8 all'ordine del giorno che è anche il punto di chiusura.

**OTTAVO PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO: MOZIONE NUMERO 4 DEL 20
GENNAIO 2017, PROMOSSA DAL CONSIGLIERE COLUZZI, AVENTE PER
OGGETTO DECORO URBANO, POSACENERE NEGLI SPAZI PUBBLICI.**

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Quindi cedo la parola al Consigliere per la esposizione della propria mozione.

Prego Consigliere Coluzzi.

CONSIGLIERE COLUZZI MATTEO

Grazie Presidente.

Siamo arrivati, dunque, all'ultimo punto all'ordine del giorno, ci apprestiamo a discutere di un tema, di una tematica legata alla ordinarietà, di certo non è un tema di carattere straordinario o che è paragonabile a altri macrotemi, è un qualche cosa che appartiene all'aspetto concreto della quotidianità.

Parliamo, quindi, di decoro urbano ma allo stesso tempo parliamo anche di qualità della vita e di riflesso della qualità degli spazi che riempiamo e che viviamo ogni giorno.

Infatti la mozione è finalizzata a cosa? Allo stimolo di una coscienza civica e quindi di una responsabilizzazione della cittadinanza nei confronti di una cattiva pratica che è la pratica di buttare questi piccoli rifiuti nel nostro ambiente.

Andando, appunto, a citare, a argomentare la mozione vediamo che richiamando quanto detto pocanzi, ovvero questa cattiva pratica che in un momento del genere in cui va molto di moda la parola best practice è veramente paradossale, la stessa permette ogni giorno che vengono abbandonati indiscriminatamente, nell'ambiente urbano, rifiuti di piccole dimensioni e che tale comportamento risulta essere una abitudine diffusa che necessita una decisa azione di contrasto.

Tutto ciò prevede anche un articolo di legge che è l'articolo 40 della legge, del 28 dicembre del 2015, numero 221, volto a contrastare il fenomeno dell'abbandono nell'ambiente dei rifiuti di prodotti da fumo o altri rifiuti di piccolissime dimensioni.

Con questa mozione cosa andiamo a chiedere come impegno al Sindaco e alla Giunta? Semplicemente quello di, semplicemente perché in altre realtà è un qualche cosa di ordinario come dicevo prima, però piano piano riusciremo a portarci avanti anche con questo.

Si chiede di installare nei parchi e nei luoghi di alta aggregazione sociale, quali piazze principali, vie della città con maggiore afflusso, luoghi che ospitano particolari eventi aggregativi, appositi raccoglitori per la raccolta dei prodotti da fumo al fine di preservare il decoro urbano e salvaguardare la qualità e la pulizia degli spazi urbani.

Aggiungo, pocanzi anche dopo un confronto con alcuni membri della Maggioranza, che alla luce della situazione del Bilancio comunale che presenta, o come ovvio parecchie difficoltà, da

parte mia c'è una apertura totale sulla tipologia di intervento al riguardo e sull'esempio dei beni comuni che abbiamo, di cui abbiamo già discusso e non ultimo quello del verde pubblico, è sicuramente ipotizzabile anche una sponsorizzazione al riguardo che potrebbe sicuramente interessare dei privati a contribuire in questa azione. Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere Coluzzi.
Apro gli interventi al riguardo.
Prego Consigliere Bellini.

CONSIGLIERE BELLINI DARIO

Sì, allora, è un intervento ovviamente quello del Consigliere Coluzzi che naturalmente ci trova favorevoli. Questa mozione la voteremo, volevamo chiedere innanzitutto al Consigliere Coluzzi se era possibile, come preannunciato, inserire nel si impegna, della dicitura "si impegna il Sindaco e la Giunta", "a installare in base alle risorse disponibili in Bilancio" e poi continuare nei parchi, nei luoghi di aggregazione sociale e via discorrendo. Questa dicitura solo per essere più corretti, che è una cosa che ci, sulla quale questa Amministrazione si vuole impegnare, si vuole impegnare attraverso il proprio Bilancio ma anche attraverso le sponsorizzazioni che possono essere più di una, anche ricordiamoci la nostra Amministrazione si accinge a rinnovare l'affidamento del servizio di igiene urbana e come succede in tante altre città noi metteremo, chiederemo di inserire nel capitolato, se è possibile, qui l'ho già chiesto all'Assessore, mi diceva che è cosa fattibile, quei secchi che ai loro lati hanno le sacche, i piccoli contenitori per deporre questi oggetti di piccolo taglio che ti permettono di spegnerle le cicche. Quindi assolutamente favorevoli, grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Bene.
Ci sono altri interventi? Antoci, prego.

CONSIGLIERE ANTOCI SALVATORE

Grazie Presidente.
Molto velocemente, come non essere d'accordo?! Vorrei però ribadire un punto, cioè non vorrei che passasse il messaggio sbagliato, allora fatemi ristabilire un punto fermo. I rifiuti sono responsabilità di chi li produce, non è un qualche cosa che possiamo scaricare sulla collettività, questo

è vero per tutti i rifiuti e specialmente per i mozziconi di sigaretta dato che nessuno mi pare che ci costringe a fumare. Quindi l'assenza di un posacenere non dovrà diventare l'alibi per poter buttare per terra, vorrei ribadire soltanto questo concetto, così come in generale l'assenza di un cestino non significa che posso buttare la carta per terra, il bidone della spazzatura pieno non significa che posso lasciare il mio sacchetto per terra.

Quindi non creiamo questo alibi.

Quindi insieme al discorso di installare il posacenere, cui sono d'accordo, ovviamente voteremo a favore, come ha detto il mio Capogruppo, vorrei ribadire proprio l'esigenza di anche promuovere il senso civico e non sarebbe male anche qualche controllo da parte di chi è preposto.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Consigliere Antoci.

Abbiamo altri interventi?! Altrimenti ha chiesto la parola l'Assessore Lessio per un breve intervento da parte sua.

Prego Assessore, a lei la parola.

ASSESSORE LESSIO ROBERTO

Grazie Presidente.

Buongiorno anche da parte mia.

Solo per sottolineare un altro aspetto di questa proposta, oltre al fatto della sensibilizzazione e del decoro urbano questa cattiva abitudine è anche un costo per la Amministrazione, perché tra le voci più importanti che noi abbiamo da gestire ogni anno è quello dello spazzamento delle strade dove poi sistematicamente abbiamo non solo i problemi con i mozziconi di sigarette ma anche con i piccoli rifiuti, quindi scontrini, fazzoletti di carta, gomme da masticare e quanto altro, che effettivamente con questa norma vengono sanzionati.

La sanzione non è un granché, cioè parliamo di trenta, cinquanta euro a verbale, però ci consente intanto anche di avere delle entrate e soprattutto di cominciare a educare la gente a rispettare la propria città.

Grazie.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Grazie Assessore.

Se non abbiamo altri interventi volevo chiedere al Consigliere Coluzzi se è d'accordo nel tipo di integrazione richiesta dal Capogruppo Bellini?!

CONSIGLIERE COLUZZI MATTEO

Assolutamente, sì, Presidente, anche perché in premessa avevo già annunciato che è palese la difficoltà a oggi da parte della Amministrazione nel fare fronte a tali spese, quindi l'apertura verso una sponsorizzazione da parte dei privati è sicuramente bene accetta.

Quindi assolutamente d'accordo.

PRESIDENTE COLAZINGARI MASSIMILIANO

Allora, possiamo anche procedere, in questo caso abbiamo due vie, o per parte sua inserisce questo tipo e votiamo, oppure il Consigliere Bellini propone l'emendamento, inserisce.

Prego, la Consigliera Coluzzi venga al tavolo della presidenza.

Procediamo a dare lettura del nuovo testo della mozione per quanto concerne era parte dell'impegno con l'autoemendamento inserito dal Consigliere Coluzzi.

Diventa: "impegna il Sindaco e la Giunta a installare, compatibilmente alle risorse disponibili in Bilancio e anche attraverso il ricorso a sponsorizzazioni, nei parchi e nei luoghi di alta aggregazione sociale, piazze principali, vie della città con maggiore afflusso, luoghi che ospitano particolari eventi aggregativi, appositi raccoglitori per la raccolta dei mozziconi e dei prodotti da fumo al fine di preservare il decoro urbano e salvaguardare la qualità e la pulizia degli spazi urbani".

Quindi aprirei in dichiarazione di voto su questa nuova stesura dell'emendamento, se ci sono le dichiarazioni di voto?! No.

Passiamo direttamente alla votazione della mozione così come autoemendata.

La mozione vi ricordo che è la numero 4 del 20 gennaio del 2017, promossa dal Consigliere Coluzzi, avente oggetto decoro urbano, posacenere degli spazi pubblici.

Chi è favorevole alla mozione così come autoemendata alzi la mano?! Unanimità.

Quindi dichiaro approvata la mozione numero 8 all'ordine del giorno odierno.

Con questa approvazione della mozione non abbiamo altri argomenti da esaminare.

Quindi dichiaro anche conclusa la seduta di Consiglio Comunale di oggi, del giorno 08 marzo.

Grazie a tutti voi.

Buon proseguimento di giornata.

Appuntamento alla prossima seduta consiliare.

Buonasera.

FINE SEDUTA: ORE 14.29.