

COMUNE DI LATINA

VERBALE DI GARA N. 1

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 8 AREE PUBBLICHE SUL LUNGOMARE DI LATINA, TRATTA "B".

Il giorno 07 Aprile 2016, alle h. 10,00, nella sede comunale sita in Piazza del Popolo, si insedia la Commissione Esaminatrice nominata, ai sensi dell'art. 84 del D. Lgs. N. 163/2006, con Determinazione Dirigenziale n. 486 del 05.04.2016 in relazione alla procedura di affidamento di che trattasi, sono presenti:

- Dott. Pasquale Incarnato, Segretario del Comune di Latina, n.q. di Presidente;
- Dott.ssa Alessandra Pacifico, Funzionario Amministrativo dell'Ente, n.q. di Componente;
- Arch. Umberto Cappiello, Funzionario Tecnico dell'Ente, n.q. di Componente.

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Francesca Meschino, Istruttore Direttivo dell'Ente.

Il Presidente dichiara aperta la seduta premettendo che:

- con Deliberazione adottata dal Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 01 del 13.01.2016 è stata indetta la procedura ad evidenza pubblica necessaria ad addiventare all'affidamento in concessione di n. 8 aree comunali ubicate sul Lungomare di Latina, tratto "B" Capo Portiere - Rio Martino, ove installare i chioschi che dovranno fornire all'utenza i servizi minimi e di miglioramento connessi all'uso dell'arenile;
- con successiva Deliberazione n. 14 del 04.04.2016 è stato rettificato il precedente provvedimento limitatamente al periodo di concessione, da 3 (tre) anni a 6 (sei) anni;
- con determinazione Dirigenziale n. 297 del 02.03.2016 è stato approvato il bando di gara relativo al procedimento in oggetto;

- il bando di gara ed i relativi allegati è stato pubblicato per 15 giorni consecutivi sull'Albo pretorio comunale on line a partire dal 07.03.2016 e per 26 giorni consecutivi sul sito web dell'Ente, Area Avvisi e Bando, a partire dal 09.03.2016;
- con Determinazione Dirigenziale n. 486/2016 del 05.04.2016, ad intervenuta scadenza del termine per la presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta più vantaggiosa.

La Commissione, in primis, evidenzia che, dopo aver effettuato una attenta lettura del bando, preso atto di quanto contenuto nello stesso e nella scheda tecnica valutativa, intende dar luogo ad una

serie di precisazioni e chiarimenti che, lungi dal voler assumere criteri integrativi o innovativi, permetteranno una valutazione omogenea e assolutamente imparziale delle offerte, al fine anche di non incorrere in attività valutative improntate a fattori di travisamento o irragionevolezza.

A tal uopo, chiarisce che per Piano Occupazionale si intenderà quel progetto in cui vengono individuate persone cui si prevede la formalità dell'assunzione, ovvero che vengano inserite stabilmente nella struttura organizzativa con apposita attribuzione di mansioni in coerenza a quanto oggetto di concessione. E', pertanto, fuor di dubbio che il titolare o rappresentante legale della ditta o società concorrente non verranno considerati, in quanto sono imprenditori e non occupati.

In ordine al Piano occupazionale, si ritiene che in aderenza al bando, sia attribuibile la premialità, cioè il punteggio in relazione a ciascun occupato, individuato per ogni specifica categoria (titolo, età, qualità professionale ecc.) dedicato all'esplicitamento del servizio, senza cumulare i vari fattori.

Riguardo i servizi da fornire alla clientela, gli stessi per essere oggetto di valutazione, come indicato nel bando, dovranno essere compiutamente articolati e specificati, indicando le modalità di gestione (orari, personale preposto, modalità, ecc.), così come dettato dall'art. 12 - Busta "B", Progetto di gestione - lett. b); in questo caso il personale specializzato, riconducibile al servizio, cioè indicato nel piano come addetto al servizio, avrà l'attribuzione del relativo punteggio.

I servizi offerti, compresi in una medesima categoria, saranno considerati e valutati nella loro globalità, senza alcuna possibilità di cumulo, qualora il servizio offerto non sia oggetto di modalità di erogazione dettagliate e specificamente articolate. (es.: le attività di promozione sportiva, anche se più d'una, vanno valutate unitariamente, con l'assegnazione di un solo punteggio).

E' da considerare inoltre che la concessione si presta a specifiche e particolari limitazioni in materia di erogazione di servizi. A tal fine sarà oggetto di valutazione il personale impiegato qualora la specializzazione riguardi attività o servizi che, secondo la regolamentazione del bando, possano essere esercitati dalla struttura (es.: alla qualifica di cuoco non potrà essere attribuito alcun punteggio in quanto presso le strutture in questione non è possibile effettuare preparazione di cibi).

In ordine agli strumenti informatici e i software messi a disposizione dei clienti, gli stessi verranno considerati complessivamente nel caso in cui attuino servizi simili nella finalità.

Infine si sottolinea che la valutazione dell'offerta economica sarà individuata quale base 20 (venti) in quanto si appalesa un evidente e mero errore di dattilo scrittura allorquando nella scheda di valutazione al punto 5 viene indicato 10 e non 20. E' fuor di dubbio che valutazioni diverse altererebbero, in maniera sostanziale, le condizioni di trasparenza e par condicio della gara nonché le stesse regole generali. Pertanto, dare atto dell'errore di cui all'allegata scheda tecnica (peraltro chiaro e inequivocabile refuso materiale) non comporta da parte di questa Commissione l'insinuazione di elementi integrativi e innovativi nel bando di gara e per tal motivo si decide di proseguire nei lavori.

Il Presidente, richiama le condizioni stabilite nel bando di gara e fa presente che, entro il termine stabilito dal bando di gara, sono pervenute n.14 offerte, tutte regolarmente pervenute entro il termine finale del 05.04.2016, h. 13.00, da parte di:

- 1) Ciochetti Salvatore;
- 2) Ditta Individuale Renzini Roberto;
- 3) Gallo Maria;
- 4) Pellicola Digitale Srl;
- 5) Pama Srl;
- 6) Pizzicotta Srl;
- 7) Missile Srl;
- 8) Confianuni Simonetta;
- 9) Buniello Roberto;
- 10) Ditta Individuale Speedy Breaks;
- 11) Belardo Angelo;
- 12) Il Gabbiano Coop. Sociale;
- 13) Cometa Service Soc. Coop.;
- 14) Delta Immobiliare Sas.

Tutte le domande risultano essere state riunite e collazionare in un unico plico, chiuso e sigillato e depositato presso la Segreteria Generale e qui custodito sino all'espletamento della gara. I componenti, dopo avere preso visione delle offerte pervenute, in maniera unanime, confermano la mancanza di qualsiasi causa d'incompatibilità con le ditte partecipanti. Si dà atto che sono presenti

- Sig.ra Torselli Daniela, nata a Latina il 22.06.1962, delegato dalla Srl Missile, che consegna l'atto di delega, allegato al presente verbale.
- Sig. Gallo Fabrizio, nato a Velletri (RM) il 06.03.1976, delegato dalla Srl Pizzicotta, che consegna l'atto di delega, allegato al presente verbale.

- Dott. Massimiliano Roccato, nato a Latina il 04.05.1967, delegato dalla Srl Pama, che consegna l'atto di delega, allegato al presente verbale

- Sig. Renzini Roberto, nato a Terni (TR) il 03.12.1968, in proprio.
- Sig. Ciochetti Salvatore, nato a Maenza (LT) il 20.02.1961, in proprio.
- Sig.ra Confianuni Simonetta, nata a Sezze (LT) l'08.08.1962, in proprio.
- Sig.ra Ponteggi Federica, nata a Roma il 05.05.1982, n.q. di legale rappresentante della Pellicola Digitale Srl.

Sig. Benvenuti Gianluca, nato a Sezze (LT) il 17.12.1969, n.q. di rappresentante legale della Cometa Service Srl.

Sig.ra Gallo Maria, nata a Frignano (CE) il 02.06.1947, in proprio.
Il Presidente procede all'apertura del plico contenente le offerte.

04100 Latina, Corso della Repubblica -

Si dà atto che le buste contraddistinte con i numeri 1 - 13- 12- 10- 2 risultano regolarmente chiuse, sigillate e firmate sui lembi di chiusura e, pertanto, vengono ammesse.

In ordine alle buste contraddistinte dai n. 4 - 5 - 6 - 7 - 8- 11, le stesse risultano integre e, comunque, sebbene prive del sigillo, lo stesso risulta sostituito da valido strumento succedono (nastro adesivo) che, per consolidata giurisprudenza, è da ritenersi regolare. Per quanto detto, le offerte contenute in tali buste vengono ammesse alla gara.

In merito alle buste n. 3 - 9 - 14, la Commissione rileva come le stesse risultino prive di sigilli e di alternativi strumenti di chiusura. Ad ogni modo, considerato lo stato dei plichi, si ritiene che gli stessi non presentino alterazioni o manipolazioni, potendo ritenersi integri e ammissibili alla procedura di gara. La Commissione, in seduta pubblica, procede alla valutazione della completezza e regolarità della documentazione.

Si procede, quindi, all'apertura dei plichi in base all'ordine di arrivo al protocollo dell'Ente.

Si dà apertura al plico contenente del concorrente n. 1 Ciochetti Salvatore.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal Bando; a seguito dell'apertura della busta 1 - Documentazione Amministrativa

Viene ammesso con riserva dovendo la Commissione accertare e valutare la titolarità del sottoscrittore alla emissione della polizza fidejussoria e la regolarità e validità della compagnia autorizzata all'esercizio nel ramo delle cauzioni o fidejussioni.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 2 Renzini Roberto

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal Bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Dichiarazione Amministrativa - la Commissione rileva che il concorrente non ha reso, se non genericamente, la dichiarazione di cui all'art. 38, lett. c) del D.Lgs. 163/2006, per la quale si fa rinvio al soccorso istruttorio. L'ammissione viene rinviata anche al fine di verificare la idoneità del sottoscrittore della polizza fidejussoria alla stipula della stessa

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 3, Gallo Maria.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal Bando; a seguito dell'apertura della busta 1 - Documentazione Amministrativa: - la Commissione, resa la regolarità della documentazione presentata, ammette il concorrente alla successiva fase della procedura

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 4, Pelligola Digitale srl.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal Bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa - la Commissione ammette con riserva di verificare la regolarità della fidejussione emessa dalla Unipol Banca sottoscritta digitalmente.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 5, Pama Srl.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal Bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa -, la Commissione ammette con riserva di verificare la regolarità della fidejussione emessa dalla Reale Mutua Assicurazione.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 6 Pizzicotta Srl.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal Bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa -, la Commissione ammette con riserva di verificare la regolarità della polizza fidejussoria emessa dalla Groupama Assicurazione.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 7 Missile Srl.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal Bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa -, la Commissione ammette con riserva di verificare la regolarità della polizza fidejussoria emessa dalla Reale Mutua Assicurazione.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 8, Gontianini Simonetta.

Preliminarmente, la Commissione all'apertura del plico n. 8 prodotto dalla Sig.ra Gontianini Simonetta, si rileva che sono contenute nella busta principale n. 3 buste contrassegnate dalla e lettere A, B e C, così come regolarmente indicato nel bando di gara. Nel contempo, in considerazione che il bando di gara prevede che in ciascuna delle buste, appena di esclusione, dovrà essere inserita la documentazione di riferimento e che l'osservanza delle suddette modalità di presentazione comporta le esclusioni dalla gara, la Commissione ritiene che i documenti inclusi in ordine sparso (n. 98, come da allegato elenco) nella busta principale, e che vengono contrassegnati in ordine progressivo e siglati dalla commissione, non verranno presi in considerazione ai fini della valutazione di ammissibilità dell'offerta.

Dopo l'apertura e l'esame della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa -, la Commissione ammette la concorrente alla fase successiva della procedura.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 9, Buniello Roberto Sas.

All'interno sono contenuti i 3 plichi richiesti dal bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa - , la Commissione ammette la concorrente alla successiva fase della procedura.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 10, Speedy Break .

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa - , la Commissione ammette con riserva di verificare la regolarità della polizza fidejussoria presentata..

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 11, Belardo Angelo.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa -, la Commissione ammette il concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 12, Il Gabbiano Coop. Sociale.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa - la Commissione, ammette la concorrente alla fase successiva della procedura di gara.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 13, Cometa Service Soc. Coop.

All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal bando; a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa -, la Commissione ammette con riserva di verificare la regolarità della polizza fidejussoria presentata.

Si procede all'apertura del plico del concorrente n. 14, Delta Immobiliare Sas. All'interno sono contenuti i tre plichi richiesti dal bando, a seguito dell'apertura della busta n. 1 - Documentazione Amministrativa -, la Commissione ammette con riserva di verificare la regolarità della polizza fidejussoria presentata.

Alle ore 13.35 la Commissione chiude la seduta pubblica, aggiornando i lavori per il giorno 12.04.2016, ore 15.00, per procedere all'esame dei Progetti Gestionali.

La data e l'orario della prossima seduta pubblica per la solo apertura dei progetti gestionali, verrà successivamente comunicato a tutti i partecipanti via PEC.

Tutte le buste vengono riunite e chiuse in un unico plico, sigillato e custodito presso i locali della Segreteria del Commissario Straordinario, presso il Palazzo Comunale di Latina.

Il presente verbale consta di n. 6 fogli e viene chiuso alle ore 13.45

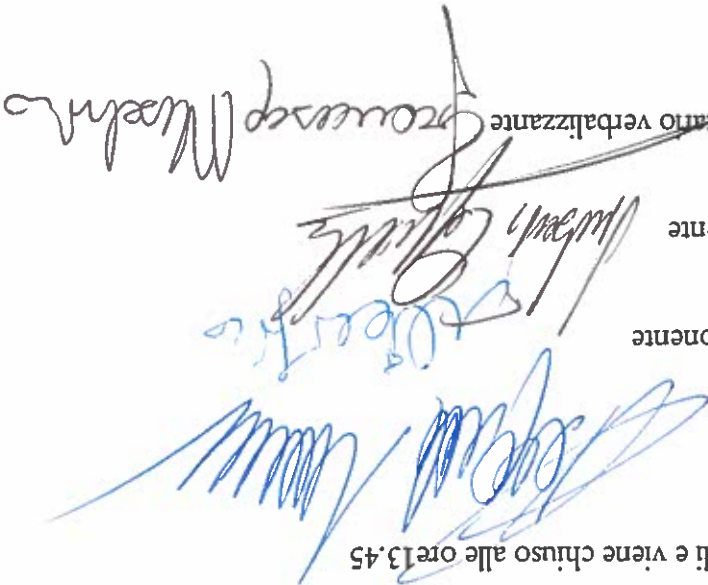
Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Pasquale Incarnato, Presidente

Dott.ssa Alessandra Pacifico, Componente

Arch. Umberto Cappiello, Componente

Dott.ssa Francesca Mescimo, Segretario verbalizzante





COMUNE DI LATINA

VERBALE DI GARA N. 2

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI N. 8 AREE

PUBBLICHE SUL LUNGOMARE DI LATINA, TRATTO "B".

Il giorno 12 Aprile 2016, alle h. 15,00, nella sede comunale sita in Piazza del Popolo, ha luogo la seconda seduta di gara per l'affidamento in concessione di n. 8 aree pubbliche sul lungo mare di Latina, tratto "B".

La Commissione esaminatrice, presieduta dal Segretario generale del Comune di Latina, Dott. Pasquale Incarnato, è composta da:

- Dott.ssa Alessandra Pacifico, Funzionario Amministrativo dell'Ente, n.q. di Componente;
- Arch. Umberto Cappiello, Funzionario Tecnico dell'Ente, n.q. di Componente.

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Francesca Meschino, Istruttore Direttivo dell'Ente.

Il Presidente dichiara aperta la seduta premettendo che:

- con Deliberazione adottata dal Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 01 del 13.01.2016 è stata indetta la procedura ad evidenza pubblica necessaria ad addiventare all'affidamento in concessione di n. 8 aree comunali ubicate sul Lungomare di Latina, tratto "B" Capo Portiere - Rio Martino, ove installare i chioschi che dovranno fornire all'utenza i servizi minimi e di miglioramento connessi all'uso dell'arenile;
- con successiva Deliberazione n. 14 del 04.04.2016 è stato rettificato il precedente provvedimento limitatamente al periodo di concessione, da 3 (tre) anni a 6 (sei) anni;

- con determinazione Dirigenziale n. 297 del 02.03.2016 è stato approvato il bando di gara relativo al procedimento in oggetto;
- il bando di gara ed i relativi allegati è stato pubblicato per 15 giorni consecutivi sull'Albo pretorio comunale on line a partire dal 07.03.2016 e per 26 giorni consecutivi sul sito web dell'Ente, Area Avvisi e Bando, a partire dal 09.03.2016;

- con Determinazione Dirigenziale n. 486/2016 del 05.04.2016, ad intervenuta scadenza del termine per la presentazione delle offerte, è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta più vantaggiosa;

- la prima seduta di gara si è svolta il giorno 07.04.2016 alle ore 10.00, con l'apertura dei plichi giunti nei termini indicati dal bando e delle buste contrassegnate dalla lettera A, contenenti la

Documentazione Amministrativa;

- che alla prima riunione la Commissione ha ammesso alla fase successiva della procedura i seguenti concorrenti:

1) Gallo Maria;

2) Gofiantini Simona;

3) Sas Brunello Roberto;

4) Belardo Angelo;

5) Il Gabbiano Coop. Sociale.

- che sono stati ammessi con riserva i seguenti concorrenti:

1) Ciochetti Salvatore;

2) Renzini Roberto;

3) srl Pellicola Digitale;

4) Srl Pama;

5) srl Pizzicotta;

6) Srl Missile;

7) Speedy Breaks;

8) Cometa Service Società Cooperativa;

9) Srl Delta Immobiliare.

- che sono state comunicate le richieste di integrazione documentale tramite posta elettronica

nonché la data fissata per la presente seduta pubblica ai citati concorrenti;

- che è stata presentata documentazione integrativa dai seguenti partecipanti:

- Pellicola Digitale srl, proc. n. 49892 del 12.04.2016;

- Ciochetti Salvatore, proc. n. 49658 del 12.04.2016;

- Delta Immobiliare srl, proc. n. 48962 dell'11.04.2016;

- Cometa Service Soc. Coop., proc. n. 48954 dell'11.04.2016;

- Missile Srl, proc. n. 48320 dell'08.04.2016;

- Renzini Roberto, proc. n. 48317 dell'08.04.2016;

- Pama Srl, proc. n. 48072 del 07.04.2016;

- Pizzicotta Srl, proc. n. 47760 del 07.04.2016.

Si dà atto che sono presenti

- Sig.ra Torselli Daniela, nata a Latina il 22.06.1962, delegato dalla Srl Missile, come da allegato

atto di delega, .

- Sig. Gallo Fabrizio, nato a Velletri (RM) il 06.03.1976, delegato dalla Srl Pizzicotta, come da

allegato atto di delega;

- Dott. Massimiliano Roccato, nato a Latina il 04.05.1967, delegato dalla Srl Pama, come

allegato atto di delega.

- Sig. Renzini Roberto, nato a Terni (TR) il 03.12.1968, in proprio.

- Sig. Ciochetti Salvatore, nato a Maenza (LT) il 20.02.1961, in proprio.

04100 Latina, Corso della Repubblica -

- Sig.ra Confiantini Simona, nata a Sezze (LT) l'08.08.1962, in proprio.

- Sig.ra Maria Eloisa Giordano, nata a Latina il 23.10.1972, delegata dalla Pellicola Digitale srl,

come da allegato atto di delega.

Sig. Cristiano Noce, nato a Sezze (LT) il 29.10.1976, delegato della Comer Service Srl, come da

allegato atto di delega.

Sig.ra Gallo Maria, nata a Frigano (CE) il 02.06.1947, in proprio.

L'Avv. Loreto Polidoro, nato a Priverno il 12.10.1984, delegato dalla Il Gabbiano Coop. Sociale,

come da allegato atto di delega.

Nella stessa seduta, viene integrata la documentazione da parte della Pellicola Digitale srl, che

viene acquisita agli atti.

A questo punto la Commissione esamina la documentazione prodotta e rileva la regolarità di quanto presentato ad integrazione, sciogliendo ogni riserva in merito all'ammissione degli stessi.

In ordine al concorrente Speedy Break, di cui si dà atto della presenza del Sig. Girola Matteo, n. q. di delegato dalla ditta (Parente di guida n. LT5264315W e delega agli atti) si evidenzia che, avendo

avuto conoscenza della comunicazione prot. n. 48401 dell'08.04.2016 solo in data odierna, viene concesso un periodo ulteriore di 48 ore per la presentazione della documentazione integrativa richiesta.

Si procede, quindi, all'apertura del plico, chiuso e sigillato, contenente tutte le buste.

Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di gestione - del concorrente n. 1,

Ciocchetti Salvatore.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, di cui all'allegato

Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di gestione - del concorrente n. 2,

Renzini Roberto.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, di cui allegato verbale.

Si dà apertura della busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di gestione - del concorrente

n. 3 - Gallo Maria.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, di cui allegato verbale.

Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di gestione - del concorrente n. 4 -

Pellicola Digitale Srl.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, di cui allegato verbale.

Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di gestione - del concorrente n. 5,

Parma Srl.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, di cui allegato verbale.

Viene aperta la busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di gestione - del concorrente n.

6, Pizzicotta Srl.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, di cui allegato verbale.

Si apre la busta contraddistinta con la lettera B - progetto di gestione - del concorrente n. 7,

Missile SRL.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, come da allegato verbale.
Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di gestione - del concorrente n. 8,

Confinanti Simonetta.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, come da allegato verbale.

Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - progetto di gestione - del concorrente n. 9,

Bruniello Roberto Sas

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, di cui all'allegato verbale.

Viene aperta la busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di Gestione - del concorrente n.

10, Speedy Break

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, di cui all'allegato verbale.

Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - progetto di gestione - del concorrente n. 11,

Belardo Angelo.

Il Presidente dà lettura di quanto contenuto nella busta, come da allegato verbale.

Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - Progetto di gestione - del concorrente n. 12,

Coop. Sociale Il Gabbiano.

Il Presidente dà lettura del contenuto della busta, di cui all'allegato verbale.

Si procede all'apertura della busta contraddistinta dalla lettera B - progetto di gestione - del

concorrente n. 13, Cometa Service Società Coop.

Il Presidente dà lettura del contenuto della busta, di cui all'allegato verbale.

Si apre la busta contraddistinta dalla lettera B - progetto di gestione - del concorrente n. 14,

Delta Immobiliare Sas.

Il Presidente dà lettura del contenuto della busta, come da verbale in allegato.

Alle ore 17.20 la Commissione chiude la seduta pubblica, aggiornando i lavori per il giorno

13.04.2016, ore 13.00, in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica.

Tutte le buste vengono riunite e chiuse in un unico plico, sigillato e custodito presso i locali

della Segreteria del Commissario Straordinario, presso il Palazzo Comunale di Latina.

Il presente verbale consta di n. 4 fogli e viene chiuso alle ore 17.40

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Pasquale Incarnato, Presidente

Dott.ssa Alessandra Pacifico, Componente

Arch. Umberto Cappiello, Componente

Dott.ssa Francesca Meschino, Segretario verbalizzante