COMUNE DI LATINA

SERVIZIO APPALTI E CONTRATTI
Piazza del Popolo, 1 – 04100 Latina (LT)
PEC: servizio.gare@pec.comune.latina.it
Codice Fiscale 00097020598

VERBALE n. 4
Verifica Offerta Anomala
Art. 97 commi 1, 5, 6 e 7 del D.Lgs. 50/2016

Affidamento del "Servizio di manutenzione riparazione e revisione del parco auto comunale" - CIG 7098523E7A

oooooooooooooooooooooooooooooooo

Il giorno **21.09.2017** nei locali del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Latina alle ore **09:45** si riunisce, **in seduta riservata**, il Seggio di gara, così costituito:

- dott.ssa Ventriglia, Dirigente del Servizio Appalti e Contratti Resp.le del Proc.to della fase di affidamento
- Testimoni: Geom. Marina Dal Bon e Rag. Stefano Acciai del Servizio Appalti e Contratti
- Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Rag. Stefano Acciai

per procedere alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. n. 50/2016.

La commissione è integrata dal Responsabile del Procedimento della fase di esecuzione del servizio, rag. Giuliana Bozzo.

PREMESSO

- Che in data 27/07/2017 si è riunito il seggio per l'esperimento in seduta pubblica della procedura negoziata per l'affidamento del ***Servizio di Manutenzione riparazione e revisione del Parco auto comunale;***
- che in tale seduta, preso atto dell'offerta contenente il massimo ribasso percentuale, la Commissione ha accertato che l'offerta migliore è quella del concorrente "**Autocarrozzeria Lepina srl"** che ha offerto il ribasso del **35,00%** sull'importo di € 58.000,00 posto a base di gara corrispondente a **€ 37.700,00** al netto del ribasso;
- che nella seduta riservata del 19/09/2017 sono stati esaminati i giustificativi inviati dal concorrente "**Autocarrozzeria Lepina srl"** ritenendoli non congrui per giustificare il ribasso offerto. Conseguentemente l'offerta è risultata inattendibile e il concorrente primo classificato è stato escluso dalla gara.
- che con nota prot. 123264 del 19/09/2017 il Servizio Appalti e Contratti ha trasmesso al Resp.le del Procedimento, rag. Giuliana Bozzo, la documentazione necessaria per procedere alla verifica di congruità dell'offerta del concorrente secondo classificato "**Officina Quadrifoglio di Lissandro Gianni e C. snc;**
- che il *Servizio Programmazione e Bilancio, Ufficio Provveditorato Economato e Cassa,* con nota prot. 123610 del 19/09/2017 ha richiesto al concorrente **Officina Quadrifoglio di Lissandro Gianni e C. snc** di fornire le giustificazioni relative al ribasso offerto, in rapporto alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara;
- che con nota prot. 124531 del 20/09/2017, il Resp.le del Procedimento ha trasmesso una relazione sulle giustificazioni presentate da **Officina Quadrifoglio di Lissandro Gianni e C. snc** ed ha chiesto la convocazione del Seggio di gara per l'esame congiunto delle stesse;

TUTTO CIÒ PREMESSO

prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'impresa, sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, viene precisato che:

La verifica sull'anomalia mira a tutelare, da un lato, l'interesse della stazione appaltante ad individuare un contraente che abbia formulato l'offerta sulla base di elementi oggettivi e ben ponderati che ne assicurino la compatibilità con il primario obbiettivo dell'esecuzione della prestazione a regola d'arte, e mira altresì a tutelare, dall'altro, l'interesse imprenditoriale dell'operatore economico a sfruttare tutte le particolari situazioni favorevoli per risultare aggiudicatario dell'appalto (Parere Avcp 6 giugno 2012 n. 92).

Considerato altresì che le giustificazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 possono, in particolare, riferirsi a:

a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;

b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;

c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

La Stazione Appaltante esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 (art. 97) o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:

a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;

b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;

c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 9, (comma 10) rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;

d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

ESAME DEI GIUSTIFICATIVI

Il concorrente ha fornito la documentazione contenente le giustificazioni relative alle voci di prezzo relative a:

A. Costo del personale
B. Costo ricambi
C. Spese generali
D. Utile d'impresa
E. Altri costi
F. Costo oneri della sicurezza a carico dell'azienda

Il RUP, nella propria relazione, ha espresso le seguenti considerazioni:

A. COSTO DEL PERSONALE: La valutazione del costo del lavoro risulta coerente con le ore di lavoro indicate.
B. COSTO RICAMBI: il concorrente ha allegato documenti che dimostrano lo sconto sui pezzi di ricambio applicato dai fornitori.
C. SPESE GENERALI: La percentuale indicata risulta congrua.

D. UTILE D'IMPRESA: La percentuale indicata risulta congrua;

E. ALTRI COSTI: La percentuale del 3,98% indicata risulta congrua.

F. COSTO ONERI DELLA SICUREZZA A CARICO DELL'AZIENDA: L'importo di **€ 250,00** indicato sull'offerta risulta congruo.

Le considerazioni sopra esplicitate inducono a ritenere attendibile il costo di € 42.920,00 offerto dal concorrente **Officina Quadrifoglio di Lissandro Gianni e C. snc** per l'esecuzione del servizio in oggetto.

La seggio di gara prende atto di quanto relazionato dal Resp.le del Proc.to e dichiara di non aver nulla da osservare.

La seduta pubblica è fissata per il giorno 21.09.2017 ore 12:00 per rendere edotti i concorrenti delle risultanze della verifica di anomalia.

Alle ore 10:10 la seduta è chiusa.

Letto confermato e sottoscritto come di seguito

TESTIMONE
SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Rag. Stefano Acciai

TESTIMONE
Geom. Marina Dal Bon

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Daniela Ventriglia

Resp.le del Procedimento
Fase esecutiva
Rag. Giuliana Bozzo